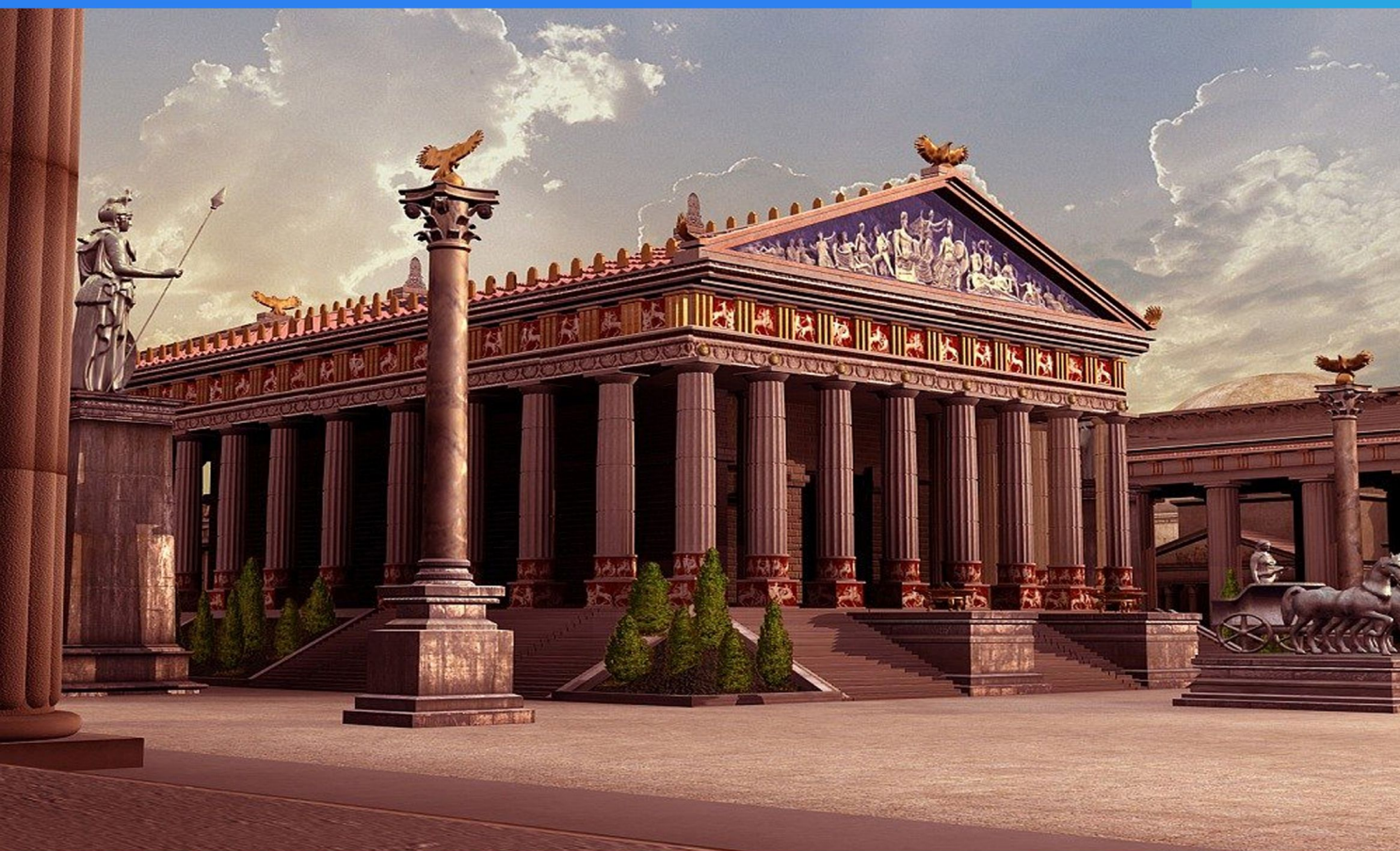
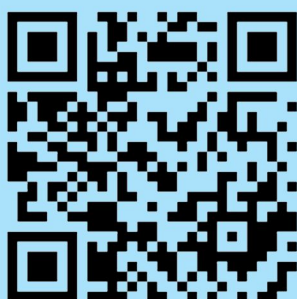


ВЕСТНИК НАУКИ



ВЫПУСК

№ 1



Международный научный журнал

www.открытая-наука.рф

Тольятти 2018

Международный научный журнал

«ВЕСТНИК НАУКИ»

Выпуск №1 (1)

АПРЕЛЬ 2018 г.

(ежемесячный научный журнал)

В журнале освещаются актуальные вопросы развития прикладной и фундаментальной науки. Представлены научные достижения ученых, преподавателей, специалистов-практиков, аспирантов, соискателей, магистрантов и студентов научно-теоретического, проблемного или научно-практического характера.

Журнал предназначен для преподавателей, аспирантов и студентов, для всех, кто занимается научными исследованиями в области развития фундаментальной и прикладной науки.

Информация о журнале и опубликованных статьях предоставляется в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Электронная версия номеров журнала находится в свободном доступе на сайте журнала:

www.открытая-наука.рф и на сайте научной электронной библиотеке (НЭБ): www.elibrary.ru

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются, публикуются в авторской редакции.

Авторы несут ответственность за содержание статей, за достоверность приведенных в статье фактов, цитат, статистических и иных данных, имен, названий и прочих сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

Главный редактор журнала:

РАССКАЗОВА ЛЮБОВЬ ФЁДОРОВНА

Главный редактор: Рассказова Любовь Фёдоровна
Адрес учредителя, издателя и редакции: г. Тольятти
тел.: +7 (996) 747-88-91
сайт: www.открытая-наука.рф

Дата выхода в свет: 28.04.2018 г.

Тираж 1000 экз.

Периодическое печатное научное
издание.

Рабочий язык журнала: русский и
английский.

Распространяется бесплатно.

СОДЕРЖАНИЕ

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Батейщиков А.И., Антось П.А., Рассказова Л.Ф.

К вопросу о теологической теории происхождения государства в современных реалиях 4

Вуколова А.И., Антось П.А.

Актуальные вопросы квалификации преступления по ст. 244 УК РФ 13

Никитина О.П., Антось П.А., Лунин С.В.

Анализ деятельности конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации 19

Рязанцева М.П., Антось П.А.

К вопросу о месте органической теории происхождения государства в современной науке о государстве 26

Цатурян С.Р.

Понятие и признаки предпринимательской деятельности: доктрина и практика 34

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

Dzhura S.G., Chursinov V.I., Yakimishina V.V.

Creativity philosophy in the consciousness impersonal theory 38

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 34

Батейщиков А.И.

студент 2 курса Института Права
Самарский государственный экономический университет (г. Самара, Россия)

Антось П.А.

студент 2 курса Института Права
Самарский государственный экономический университет (г. Самара, Россия)

Рассказова Л.Ф.

Индивидуальный предприниматель (г. Тольятти, Россия)

**К ВОПРОСУ О ТЕОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА
В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ**

Рассматривается вопрос о теологической теории происхождения государства в современной науке государства и права. В государствоведении параллельно существуют десятки теорий происхождения государства и права. У каждой теории имеются сильные и слабые стороны, каждая теория отвечает персональным интересам исследователей в соответствии с их личными взглядами и мироощущением. Теологическая теория происхождения государства относится к числу теорий, которые невозможно доказать или опровергнуть. Всестороннее и комплексное изучение данной теории происхождения государства позволит, в первую очередь, взглянуть на государство глазами верующего индивида, а также позволит оценить философские аргументы состоятельности данного учения и определить его место в современном мире, где роль церкви попрежнему высока.

Ключевые слова: теория государства и права, теология, теологическая теория, томизм, неотомизм.

Сущность понятия «государство» является ключевой категорией предмета теории государства и права, а также других гуманитарных дисциплин. Раскрыть смысл данной дефиниции стремятся многие ученые. Каждый из исследователей толковал «государство» с различных точек зрения – юридической, экономической, социальной и многих других. В связи с этим, крайне сложно дать исчерпывающее определение этому широкому объекту. Но несмотря на это, поиски наиболее удобной и универсальной интерпретации не прекращаются.

С эпохи глубокой древности, со времени возникновения первых государств, мыслители задумались - что есть «государство»? Каждая эпоха со своими великими умами, исходя из уровня достигнутых в свое время знаний, пыталась ответить на этот вопрос. В настоящее время в науке существует более трехсот определений данному понятию, каждое из них раскрывает смысл в соответствии со своим предметом.

Рассмотрим некоторые наиболее интересные из определений [1, с. 89]:

1. «Государство - продукт непримиримости классовых противоречий» - Ленин В.И.;
2. «Государство - отношение между правительством и подданными, опирающееся на страх или любовь последних» - Никколо Макиавелли;
3. «Государство - результат договора между людьми, положившего конец естественному состоянию войны всех против всех» - Томас Гоббс.

Мы можем сделать вывод, что государство - это очень сложный социальный институт, толкование которого не может быть осуществлено с какой-то одной стороны. Для наиболее эффективного и качественного познания этого института ученые используют собирательные определения, раскрывающие глубину этого социального, экономико-политического и философского явления.

Теологическая теория - ее название происходит от греческих слов «тео» – Бог и «логос» – учение, т.е. учение о Боге. Это одна из древних теорий происхождения государства. Она объясняет возникновение

и существование государства божьей волей, результатом божьего промысла. Государство вечно, как сам Бог, а государь наделяется Богом властью повелевать людьми и реализовывать божью волю на земле. Люди должны беспрекословно подчиняться воле государя.

В сохранившихся литературных памятниках Древнего Египта, Вавилона, Индии, Китая четко выражена идея божественного происхождения государства. Наиболее широкое распространение эта теория получила в Средневековье. Главной ее направленностью было обоснование превосходства церковной власти над светской. Начиная с IX–X вв. формируется так называемая теория мечей (меч – символ власти), согласно которой для защиты христианства Богом были даны церкви два меча – духовный и светский. Церковь, сохранив для себя духовный меч, светский передала монарху. Поэтому монарх должен подчиняться церкви, ибо она – источник его власти. Однако имелась и другая трактовка этой теории: сторонники независимой светской власти утверждали, что монархи получили свой меч непосредственно от Бога. В России сторонники теологической теории говорили, что царю власть дана Богом, поэтому она не может быть ничем и никем ограничена. Непослушание государственной власти может расцениваться как непослушание Всевышнему.

Придавая государству и государям (как представителям и выразителям божественных велений) ореол святости, идеологи теологической теории поднимали и поднимают их престиж, способствовали и способствуют утверждению в обществе порядка, согласия и духовности. Особое внимание здесь уделяется «посредникам» между Богом и государственной властью – церкви и религиозным организациям. Вместе с тем данная доктрина умаляет влияние социально-экономических и других материальных и духовных отношений на государство и не позволяет определить, как совершенствовать форму государства, как улучшать государственное устройство. К тому же теологическая теория в принципе недоказуема, ибо построена в основном на вере [2, с 78].

Можно сделать вывод, что с точки зрения сторонников теологической теории происхождения государства, государство – это продукт божественной воли. Бог (независимо от религиозного течения) создал Землю и различные народы (государства), в которых наделил действующего правителя верховной властью. Форма государства (территориальное устройство, форма правления и политический режим) также предопределены божественным вмешательством. Однако можно увидеть явные «острые углы» данной трактовки сути государства и государственной власти: если Бог создал государство в том виде, в каком его видят подданные монарха, то почему в других государствах иное государственное устройство (разная степень самостоятельности земель в стране, выборные лидеры, более свободный режим отношений власти и народа)? Получается Бог допускает иные формы организации человеческого общества, чем монархия. Кроме того, любая смена действующей власти в стране должна ознаменовываться крахом самого государства как творения Всевышнего. Однако таких «божественных» катаклизмов и кар не происходит. Из этого можно сделать вывод, что Бог только заложил основу действующей формы государства и общества, дальше сами люди должны определять: подходит нам такое устройство или следует что-то изменить. Можно говорить о том, что данная теория, с одной стороны, ограничивает варианты развития государства т.к. ставит его в рамки исходного, созданного Богом. Если взглянуть с другой стороны – предоставляет им право выбирать между государственной данностью от Всевышнего и самостоятельно установленной формой государства.

Многие современные приверженцы теологических учений (А. Ауэр, Э. Вольф, Х. Домбоис, Ф. Харст и др.) видят исходное основание и источник права и государства в конечном счете, именно в Боге (его разуме, воле, творении и т.д.). В настоящее время данная концепция представляет официальную доктрину Ватикана.

Современные последователи этой теории, которые считают государственную власть вечной и неизменной. Теократическая теория доказывается наличием теоретических государств в наши дни. Правительство Ирана описывается как «теократическая республика».

Глава Ирана является духовным и национальным лидером, назначается на пожизненный срок и избирается органом под названием Совет экспертов. Саудовская Аравия и Иран поддерживают религиозные суды по всем аспектам права и религиозной полиции для поддержания социальных требований. Большинство мусульманских стран Ближнего Востока имеют правовые системы, в различной степени находящиеся под влиянием шариата. Израиль, Индия и Филиппины официально признают гражданские мусульманские законы, полностью основанные на шариате. Законы шариата также применяются в различных частях Судана, Нигерии, Афганистане, Ливии и других странах.

Правовая система Ватикана уходит корнями в каноническое право. Папа «имеет полноту законодательной, исполнительной и судебной властей» [3, с. 45].

В России в настоящее время теологической теории придерживаются верующие в Бога люди и служители церкви, потому что именно Бог сотворил землю, животных, растения и прочее, что населяет и обитает на «земле грешной». Государство зародилось по велению Божьему, именно Бог даровал законы - «заповеди Христовы». Если вникнуть в историю и проанализировать девять заповедей, то можно увидеть, что, соблюдая эти заповеди, мы не будем нарушать свободу других граждан, причинять вред и боль людям, и все это сводится к тому, что Бог сотворил правовое государство, только управляет им не сам он, а человек, которого он послал на землю для управления.

Можно сделать вывод, что в настоящее время теологическая теория происхождения государства популярна в странах с «несвободным» политическим устройством. Государственные деятели в целях легализации и оправдания своих бесчинств и произвола пытаются породить в уме народа представления о государственном режиме как «высшей милости Бога». Любые высказывания против действующего правителя равносильны отрицанию Всевышнего, что приводит к крайне негативным последствиям: преследованию, арестам и казням. Лишь в малой части теократических государств существует атеизм как культурное явление. Учение о божественной сущности государства утрачивает свою роль в странах, где религия не занимает центрального места в жизни общества. Можно сказать, что с развитием современной науки, популяризации новых, более проработанных теорий происхождения государства, теологическая теория отходит на второй план. Однако философскую сущность вопроса никто отрицать не может – данная теория будет иметь место в науке на любой стадии развития государства и общества т.к. она базируется на самом спорном тезисе: тезисе о существовании Бога и вере миллиардов человек.

Аврелий Августин – один из видных идеологов христианской церкви и западной патристики. К его основным трудам относятся: «О граде Божием», «О свободной воле».

Августин подчеркивал, что при всем многообразии и различии народов, каждый из которых жил и живет «по особым уставам и обычаям», всегда существовало «не более как два рода человеческого общения», «два града», состоящих соответственно из людей, живущих по плоти или также и по духу.

По поводу определения государства у Цицерона Августин замечает, что оно больше подходит для определения церкви: союз людей только тогда основывается на праве, когда сочетается со справедливостью.

Формы правления различаются в зависимости от тех обязанностей, которые возлагаются на верховную власть.

Главными среди них он считает моральные и религиозные обязанности, в частности, уважение к Богу и уважение к человеку. В противоположность аристотелевской традиции он не проявляет интереса к утилитарным преимуществам или, напротив, неудобствам той или иной формы.

Государство, в котором игнорируется право (как воплощение справедливости) – погибшее государство. Если в государстве сохраняются справедливость и уважение к религии, то все формы правления, равно как авторитет и полномочия власти, становятся достойными того, чтобы им подчиняться [4, с. 177].

Несмотря на появление христианизированных государств, Августин не отождествляет христианскую общину и государство, град божий и церковь. Развивая вслед за своим учителем епископом Амвросием идею верховенства церкви над государством, Августин, считаясь с политической реальностью своего времени, часто именует церковь пленницей, которая вынуждена сносить несовершенство навязываемых ей человеческой властью законов, но в то же время признает право государства на поддержку церкви и вмешательство в борьбу церкви против еретиков или соперничающих религий. В обязанности христиан по отношению к христианскому правителю вменяется лояльность, а в обязанность церкви – быть наставницей в гражданских добродетелях и в проповеди духа «братства».

Право занимает особое место в учении А. Августина о государстве:

В области человеческих отношений действует вечный нерушимый закон.

Естественные, божественные и человеческие законы налагают на человека определенные обязанности, которые следует выполнять.

Естественное право возводится к Богу и носит теономный характер.

За избранными право господствования над грешниками и в принципе над всеми своими противниками, которых они в состоянии будут победить в «справедливой войне», ведущейся по всевышнему «дозволению или указанию».

Наказание никогда не является внешним произволом, поскольку справедливое наказание, уже содержится в самой вине и неизбежно вытекает из нее.

Интересно высказывался о мыслях А. Августина его современник, с которым святой нередко выступал в полемику – епископ Эводий. Из содержаний их переписок и свидетельств личных встреч, отмечалось, что епископ соглашался только с частью положений христианского теолога. Эводий соглашался с Августином в вопросе божественного начала в установлении государственности. Однако критично относился к идее заимствования положений о государстве у греков. Это было связано с религиозным стремлением католической церкви свести на нет все, что связано с бывшим языческим прошлым Европы. Однако А. Августин отмечал «негибкость» взглядов оппонента, подкрепляя свои религиозные воззрения на государство наиболее интересными теориями древних государствоведов. В данном случае очевидно преимущество А. Августина, так как качество тех или иных философских разработок нельзя определять с позиции вероисповедания их авторов [5, с. 89].

Можно сделать вывод, что в учении Блаженного Августина большую роль играли греческие представления о государстве. Однако греческие учения были основаны на многобожии, что не признавалось Средневековой церковью. А. Августин синтезировал знания о государстве греков, которые дошли до наших дней, обличил их в христианскую форму. Можно сказать, что это было обусловлено необходимостью выработки универсальной концепции, которая помогла бы объединить христианский мир. Учение А. Аквинского о государстве и государственной власти тесно связаны с правом. Однако все представления А. Аквинского сводились к оправданию несправедливости в мире. В них отсутствовало даже бытовое побуждение к действию изменить что-то к лучшему. Учение А. Августина о государстве сводилось к христианским догмам о терпении и страхе перед переменами в политике.

В анализе сущности теологической теории происхождения государства необходимо обратиться к трудам основателей данной теории, особенно к трудам Ф. Аквинского – христианского богослова, почитаемого представителями многих течений христианской веры, причисленного к лику святых за свой вклад в развитие учения о божественной сущности государства и государственной власти.

В своем труде «Сумма теологий» он стремился доказать существование Бога т.к. он считал недостаточным онтологическое доказательство существования Бога (то есть «очевидное» доказательство существования Бога, выводимое из существования его творения — окружающего мира, как считал Августин Блаженный).

Ф. Аквинский выдвигает пять собственных доказательств существования Бога [6, с. 78-79]:

1. Движение: все, что движется, движимо кем-то (чем-то) другим — следовательно, есть первичный двигатель всего — Бог;
2. Причина: все, что существует, имеет причину — следовательно, есть первопричина всего — Бог;
3. Случайность и необходимость: случайное зависит от необходимого — следовательно, первоначальной необходимостью является Бог;
4. Степени качеств: все, что существует, имеет различные степени качеств (лучше, хуже, больше, меньше и т. д.) — следовательно, должно существовать высшее совершенство — Бог;
5. Цель: все в окружающем мире имеет какую-либо цель, направляется к цели, имеет смысл - значит, существует какое-то разумное начало, которое направляет все к цели, придает смысл всему, - Бог.

Верующему человеку такие аргументы покажутся вполне обоснованными.

В своих работах Фома Аквинский касается вопросов государства, закона и права. О них речь идет в труде «О правлении властителей», в произведении «Сумма теологии» и в иных работах.

В своих сочинениях ученый-богослов пытается приспособить взгляды Аристотеля к догматам католической церкви и таким путем еще более укрепить ее позиции. Представления Фомы Аквинского о государстве – первая попытка развить христианскую доктрину государства на базе аристотелевской «Политики».

От Аристотеля Аквинат перенял мысль о том, что человек по природе есть «животное общительное и политическое». В людях изначально заложено стремление объединиться и жить в государстве. Индивид в одиночку удовлетворить свои потребности не может. По этой естественной причине и возникает политическая общность (государство). Процедура же учреждения государственности аналогична

процессу сотворения мира Богом. При акте творения сперва появляются вещи как таковые, потом следует их дифференциация сообразно функциям, которые они выполняют в границах внутренне расчлененного миропорядка. Деятельность монарха схожа с активностью Бога. Прежде чем приступить к руководству миром Бог вносит в него стройность и организованность. Так и монарх первым делом учреждает и устраивает государство, а затем начинает управлять им.

Цель государственности по Ф. Аквинскому – «общее благо», обеспечение условий для достойной, разумной жизни. По мнению Аквината, реализация данной цели предполагает сохранение феодально-сословной иерархии, исключение из сферы политики земледельцев, мелких ремесленников и торговцев, соблюдение всеми предписанного Богом долга повиноваться правителям, олицетворяющим собою государство.

Защита интересов папства и устоев феодализма методами схоластики породила определенные трудности. Например, логическое толкование тезиса «всякая власть от Бога» допускало возможность абсолютного права светских феодалов (королей, князей и др.) на управление государством, т.е. позволяло обращать этот тезис против политических амбиций римско-католической церкви.

Сущность власти по Ф. Аквинскому – это порядок отношений господства и подчинения, при котором воля лиц, находящихся наверху человеческой иерархии, движет низшими слоями населения. Данный порядок заведен Богом. Таким образом, по своей исконной сути власть есть установление божественное. Потому она неизменно добро, всегда нечто хорошее, благое. Конкретные же способы происхождения власти могут иногда являться дурными и несправедливыми.

Аквинат допускает ситуаций, при которых пользование государственной властью и вырождается в злоупотребление ею. Стало быть, второй и третий элементы власти в государстве подчас оказываются лишены печати божественности. Это случается тогда, когда правитель либо приходит к кормилу власти при помощи несправедливых средств, либо властвует несправедливо. И то, и другое – результат нарушения заветов Бога, велений римско-католической церкви как единственной власти на земле, представляющей волю Христа [7, с. 96].

Довольно интересно к высказываниям Фомы Аквинского относились его наставники по церковному ремеслу. Так Альбертом Великим (его преподавателем из Кёльна) отмечалось, что в своих взглядах на государство, Ф. Аквинский старается угодить католической элите и «выслужится» перед ней. Альберт Великий настаивал на то, что в любой теории автор должен оставлять «слабое» место для дальнейших споров и рассуждений другими исследователями. Позиция Аквинского строилась таким образом, что на корню отрицала иные теории и дополнения к ней. С точки зрения философской этики, это недопустимо. Однако факт того, что Ф. Аквинского причислили к лику святых, говорит об общественном и правительственном одобрении его непримиримых взглядов на церковь и государство. Стоит согласиться с Альбертом Великим, так как одностороннее отношение к государству и теориям его происхождения обедняют политическую и общую культуру будущих исследователей. Ни одна теория не может быть раз и навсегда принята как истинная.

Можно сделать вывод, что учение Ф. Аквинского по сравнению с учением его предшественника А. Августина имеет более проработанный характер. Ф. Аквинский жил во времена противоборства церкви и светской власти, будучи сторонником власти Папы он обосновывал творящиеся бесчинства негодных правителей божьим гневом или гневом на народ, сместившего правителя. Наблюдается небольшая подвижка развития светского начала в понимании государства и власти. Устанавливается форма ответственности монарха за творимые им бесчинства: божественная ответственность. Таким образом Ф. Аквинский отрицает юридическую безответственность монарха, приводящую к произволу. Однако ввиду отсутствия механизмов влияния на самодержца, ответственность настигнет недобросовестного правителя только в загробной жизни. Несмотря на небольшие демократические и антиоталитарные подвижки в теологической теории происхождения государства в Средние века, эти достижения практически не развивались вплоть до XX века. Позднее богословы отойдут от необходимости доказывания всякой неприкосновенности самодержца, нарушающего законы Бога своего народа.

Одно из центральных мест в развитии католического направления в теологической теории происхождения государства занимают Ж. Маритен и Мерсье Д.-Ж.

Жак Маритен – французский философ и политический мыслитель, один из главных представителей неотомизма в XX веке.

Неотомизм – это система, которая следует учению Фомы Аквинского не только в теологических, но и в философско-правовых вопросах. В XX веке в рамках неотомизма наиболее последовательно и полно разрабатывалась теория естественного права. Концепция неотомизма построена на синтезе религиозных представлений и научных достижений XX в. таким образом, что религия и светская наука не отрицают друг друга, а формируют наиболее правильное представление о мире и государстве в нем с учетом многовековой практики.

К числу основных работ Ж. Маритена, касающихся государственно-политические и социальные вопросы, относятся: «Интегральный гуманизм», «О политическом праве», «Права человека и естественный закон», «Христианство и демократия», «Принципы политического гуманизма», «Личность и общее благо», «Человек и государство».

Ж. Маритен считал, что государство и церковь уникальны в рамках национальных регионов. В своих трудах он неоднократно повторял: «Я являюсь последователем римско-католической церкви, поэтому мои взгляды на государство и церковь могут коренным образом отличаться от воззрений приверженцев иных верований». Большую роль в его работах занимала концепция гуманного отношения церкви и государства к человеческой личности, так как именно «благо для всех» на практике сводилось к «благоу для никого». Государство и церковь должны воспитывать в человеке правила совместного уважения других индивидов, а также создавать условия гармоничного развития общества. В противном случае государство превратится в машину по уничтожению личности. Примером государства-ада Ж. Маритен считал СССР, так как, по его мнению, в атеистическом государстве, где Бога «насильственно» отрицают, хорошей жизни быть не может. Такое же отношение было у Ж. Маритена к гитлеровской Германии. По отношению к государственной власти Ж. Маритен выделял естественные права человека (фундаментальные права), которые светская и религиозная власти должны, как минимум, оставить в покое. Труды Ж. Маритена послужили философской основой Всеобщей Декларации Прав Человека 1948 года [8, с. 90].

В трудах Мерсье Д.-Ж. содержатся те же положения, что и в трудах Ж. Маритена. Однако его представления содержали более консервативные представления о государстве. Мерсье Д.-Ж. всю сознательную жизнь находился под сильным влиянием католической религиозной элиты в Бельгии, его образование было церковным, вся трудовая активность сводилась к миссионерской деятельности. Мерсье Д.-Ж. придерживался традиционных форм правления и государственного устройства. Однако значительное место в его творчестве играют идеи деятелей европейского Ренессанса – большая роль уделяется не правителю государства, а интересам подданного в стране. Любой государственный произвол, даже одобренный папской властью, по идеям Мерсье Д.-Ж., должен пресекаться.

В советской России крайне неоднозначно относились к высказываниям данных христианских деятелей. Это связано с политическим атеизмом советского государства. Теории о неотомизме Ж. Маритена не публиковались в официальных учебниках, в отечественной литературе теологические концепции вообще считались пережитком буржуазного общества. Вполне очевидно, что взгляды Ж. Маритена шли вразрез с коммунистической идеологией. В данном случае, на наш взгляд, следует принять сторону советской России. Ж. Маритен деятель от церкви и философии, его теологические взгляды в настоящее время были бы расценены как экстремистские. Это связано с тем, что его громкие антисоветские высказывания не ограничивались критикой атеизма. Хотя для философа государства и права это недопустимо.

Можно сделать вывод, что в «переломном» XX веке философское и религиозное видение теологической теории происхождения государства сильно изменились. Две Мировые войны изменили отношение не только к представлениям о государстве и праве, но окончательно поставили под сомнение наличие Бога, допустившего гибель более ста миллионов человек меньше чем за 11 лет воин. Такие философы-богословы как Ж. Маритен и Д.-Ж. Мерсье обратились к истинному назначению христианской религии – к установлению мира и основ общечеловеческого блага. Ими были заложены теоретические основы, «воскресившие» томизм в философии государства и права. Гуманистические религиозные концепции максимально корректно обосновывали необходимость фундаментального пересмотра роли человека в государственной машине. Эти идеи легли в основу международных актов о правах человека, имеющих высшую юридическую силу во всех цивилизованных странах. Таким образом в XX веке учеными-богословами была выработана гуманистическая форма теологической теории происхождения государства и права, актуальная по сей день.

Из всех известных в VII в. религий лишь ислам с самого начала возникновения стал идеологическим и политическим обоснованием создания социально-экономического и государственного строя. Все органы управления, осуществляющие функции государственной власти и права санкционировались шариатскими законами. Исламская правовая доктрина требует закрепления за шариатом функции единого законодательства.

По учению ислама, люди не создают законы, а применяют божественные законы на практике. Поэтому власть может быть исполнительной, административной и судебной, но не законодательной, Законодателем считается только Бог. Между исполнительными и законодательными органами власти в исламе не может быть противоречий, так как они фактически являются исполнителями божественных законов.

Все ветви государственной власти, с точки зрения ислама, могут согласованно действовать на основе единого источника — божественного закона. Социальная доктрина ислама рассматривает государственный строй как установленный свыше, а частную собственность объявляет неприкосновенной. Власть, не санкционированная религией, объявляется ненадежной, и богословы требуют религиозного контроля над государством. Однако религиозный контроль над государством не означает, что духовенство обязательно должно занимать какой-либо государственный пост.

Говоря об учении ислама о государстве и власти, необходимо объяснить: является ли исламский политический строй теократическим или нет? Этот вопрос, как справедливо отмечает исламовед из США Бернанд Луэйс, имеет скорее абстрактное, чем практическое значение. Ответ на него в значительной степени зависит от определения теократии. В соответствии с одним из определений, теократия — это государство, в котором власть принадлежит церкви, т.е. духовенству. Ясно, что в этом смысле ислам не является и не может быть теократическим. В исламе нет церкви и нет духовенства, как с теологической точки зрения, потому что в нем нет духовной должности или духовного посредничества между Аллахом и верующим, так и учредительской, потому что здесь нет епископов и иерархической власти религиозных деятелей.

Фундаментальная концепция ислама — мусульманин является рабом Аллаха - «кто является рабом Аллаха, тот не может быть рабом себе подобного». Ислам, по мнению верующих, ниспослан для того, чтобы спасти «человека от человеческого рабства и сделать его рабом господ Бога». В странах Ближнего и Среднего Востока на современном этапе существуют различные концепции по отношению к религиозному государству. Но все убеждены в одном, что игнорировать роль ислама и шариата в создании социально-государственного строя опасно и нецелесообразно.

Две противоположные концепции: «Ислам является основным источником законодательства», и «Никакой религии в политике, никакой политики в религии», — в мусульманских странах никогда не смогли долго сосуществовать.

В истории ислама была попытка отделить религию от государства и политики. Однако попытка бывшего президента Египта Анвара Садата не имела успеха - он заплатил жизнью за продвижение идеи арабского мира в атеистической форме. Однако большинство мусульман Египта отрицательно отнеслось к подобной инициативе, в следствие чего произошло убийство «неверного» президента. Однако в этом убийстве многие египетские политики видят не только проявление радикального ислама, но и деятельность вполне светских политических оппонентов, желавших настроить народ против своего лидера [9, с. 85].

Несмотря на весьма положительную оценку мусульманских воззрений на происхождение государства, в современном мире есть историки, политики, юристы и журналисты, не разделяющие таких крайне оптимистичных идей. К ним можно отнести английского журналиста М. Яннополуса и голландского политика П. Фортейна. Их многолетняя практика изучения ислама, на их взгляд, показывает, что даже самые гуманные мусульманские принципы построения государства не выдерживают исторической критики. Это касается межконфессиональных конфликтов шиитов и суннитов, практики завоевательных походов исламских лидеров, а также лоббирования террористических организаций лигой арабских стран. Подобная практика действия государственного аппарата перечеркивает все красивые слова мусульманских ученых. Однако следует отметить, что эти мнения можно отнести к любой вере. Резкие высказывания в адрес исламских ученых-теологов связаны с глобализацией и ее непринятием частью европейского сообщества. Следует пересмотреть политику мусульманских лидеров, а не сложившиеся веками нормы религии мира.

Можно сделать вывод, что представления о государстве в исламе частично отличаются от христианских концепций происхождения государства и государственной власти. Наиболее интересным является идея об отсутствии государственного рабства, господства человека над человеком, об отрицании человеческого начала в законотворчестве. Кроме того, в исламе отрицалась необходимость наличия посредника между Аллахом и мусульманином. Таким образом достигается дуализм между личностью и божественной сущностью. Однако за государством сохраняются функции по урегулированию возникающих конфликтов среди граждан, а также обязанность защищать общественные интересы. Однако и ислам, и христианство на практике приобретали нелицеприятные формы: рабство в той или иной форме сохранялось, экспансии против государств-соседей проходили под эгидой необходимости обратить другие народы в «истинную веру». Таким образом можно усмотреть, вполне одинаковые проблемы в исламской и христианской концепциях теологической теории: совершенство Бога и его благой промысел разрушаются на практике недобросовестными политиками.

Место любой теории происхождения государства определяется несколькими факторами. К ним относятся технический, культурный, религиозный, нравственный и иные уровни развития общества. В данной работе были рассмотрены лишь самые крупные концепции происхождения государства через призму наиболее популярных религий: Христианства и ислама. В настоящее время существуют сотни малых религиозных учений, стремящихся объяснить сущность государства и политической власти через волю своих богов. Однако ввиду малой популярности таких учений они остаются за рамками научно-популярных направлений государствоведения [10, с. 79-80].

Можно высказать собственное мнение: развитие теологической теории происхождения государства находится на стадии «стагнации», основные идеи и аргументы, доказывающие божественный промысел в установлении государства, были сформулированы более тысячелетия назад. Сейчас, к несчастью истинно верующих, к теологической теории прибегают недобросовестные политики, которые не позволяют развиваться светским институтам в собственных странах, что приводит народ к обращению к радикальным течениям национальной религии. Ввиду этого популярность и общественное доверие к подобной теории происхождения государства снижается не только в научном сообществе, но и на обывательском уровне.

Вопрос о теологической теории происхождения государства, несмотря на современный уровень развития светской науки, продолжает оставаться актуальным. Ученые-богословы чаще всего стремились обосновать законность и единственно возможную форму существования власти в государстве т.е. власть действующую.

Религиозные деятели обосновывали не только божественное происхождение государства и государственной власти, но в должной мере вносили дополнительные аргументы в положения об истинности учения о существовании Бога. В развитии подобных учений о государстве можно увидеть тенденцию: независимо от религии каждое общество изначально оправдывало творящиеся несправедливости божьим промыслом, затем обосновывало нестатичность государства как творения Всевышнего. Потом обосновывалась необходимость политического участия граждан в жизни государства и дуализма «личного и общественного», где Богу отводится вполне скромное место. Развитие теологической концепции достигло своего пика, когда были выдвинуты идеи о божественном обосновании неприкосновенности естественных прав человека, о праве народов на мир и свободном характере веры как таковой.

У каждого народа, нации, страны и государства имеется особое отношение к религии. В одних странах наблюдается тенденция по усилению роли церкви и, как следствие, роли теологического начала в определении сущности государства. В других странах развиваются учения о гуманном отношении человека к человеку, где церковь и государство стоят не на защите собственного господства, а на защите гражданских институтов. Практика показывает, что в странах второго типа уровень жизни на порядок выше, чем в первых. Однако следует отметить крайне личную сторону вопроса о теологической теории т.к. она касается наиболее субъективного элемента человеческого сознания – религиозного мировоззрения. Следовательно, эта тема навсегда останется ни доказанной, ни опровергнутой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев С.С., Архипов С.И. и др. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов. М.: Юристъ, 2005. 490 с.
2. Брындина В.В. Государство в неотомистской концепции Жака Маритена // Правопорядок: история, теория, практика. 2013. №1 (1). С. 86-88.
3. Еманов А.Г. Домашова С.А. Анализ формирования и развития религиозного начала в государственности // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2009. №7. С. 29-34.
4. Калинина Э.А. Общая теория государства и права: Учебно-методический комплекс. Мн.: МИТСО, 2004. 107 с.
5. Керимов Г.М. Шариат: Закон жизни мусульман. Ответы Шариата на проблемы современности. — СПб.: «ДИЛЯ», 2009. 512 с.
6. Кича М.В. Роль и значение ислама в арабских государствах // Юридическая наука. 2013. №1. С. 8-10.
7. Комаров С.А. Теория государства и права: Учебник. М.: Норма, 1999. 426 с.
8. Корельский В.М. Теория государства и права. М.: Юрайт, 2015. 210 с.
9. Лапшин А.Е. Государство и право в учении Блаженного Августина // Сервис в России и за рубежом. 2013. №4. С. 66-72.
10. Леонов Н.В. Философско-религиозные основы доктрин теократической власти // Власть. 2008. №12. С. 95-99.

УДК 343

Вуколова А.И.студент 2 курса Института Права
Самарский государственный экономический университет (г. Самара, Россия)**Антось П.А.**студент 2 курса Института Права
Самарский государственный экономический университет (г. Самара, Россия)**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО СТ. 244 УК РФ**

Рассматривается вопрос о преступлениях, касающихся осквернения тел умерших и мест их захоронения. На протяжении многих веков вопрос об осквернении тел умерших и мест их захоронения был скорее философским. Это связано с тем, что на ранних этапах развития человечества такие действия имели ритуальный характер и составляли часть обычая (например, обычая перед войной или осквернение в отместку за обиду при жизни). Однако в современном обществе такие настроения сошли на нет. Но тем не менее, количество преступлений, связанных с осквернением тел умерших и их могил, не уменьшается. Не всегда эти деяния имеют хулиганский мотив, все чаще данные преступления имеют экстремистскую направленность. Понимание сущности данного преступления и особенностей его квалификации позволит отделять составы по степени тяжести, а также обогатит теоретические знания для нормативной борьбы с подобными аморальными и общественно порицаемыми деяниями.

Ключевые слова: уголовное право, преступление над телами умерших, осквернение мест захоронения.

По причине многонационального состава России преступления, связанные с надругательством над телами умерших и осквернением мест их захоронения, имеют неоднозначную окраску. Для каждого народа и представителей различных религиозных течений, проявлением неуважения к умершим и месту его захоронения может быть довольно большой перечень действий. Для народов России с преобладанием отдельных течений ислама неуважением, а равно оскорблением памяти об усопшем, является нахождение женщины на похоронах мужчины. Для некоторых народов Сибири преступным неуважением является скорбь об усопшем. Это связано с традицией устаревания празднеств на похоронах: человек отмучился в земной жизни и переходит в лучший из миров – необходимо порадоваться этому событию. В связи с различным и неоднозначным отношением к жизни и смерти у разных народов преступлением в отношении умершего и места его захоронения может быть что угодно. Для некоторых нероссийских народов осквернение могил и надругательство над телами умерших является частью национальной культуры и воспринимается иначе, чем в Российской Федерации. Для народов Африки (Ливия, Оман, Южный Судан, Сомали) осквернение могилы является необходимым ритуалом перед началом войны. Для народа Мадагаскара то, что в России считается надругательством над умершими и местами их захоронения, является частью многовекового обычая, имеющего исключительно добрый посыл. Раз в несколько лет коренные малагасийцы (жители Мадагаскара) выкапывают умерших родственников из могил, наряжают их в национальные наряды и устраивают танцы с останками. В России такое действие подпадает под уголовное запрещение. Подобные действия будут квалифицироваться по ст. 244 УК РФ [1].

В дореволюционной России данное преступление против тел умерших не раскрывалось в уголовном законодательстве. Существовал состав преступления, касающийся неприкосновенности могил (мест захоронения). В Уголовном Уложении 1903 года данный состав, как высказывался Таганцев Н.С., являлся весьма непроработанным. Не были раскрыты квалифицирующие элементы состава преступления: мотивы осквернения, действия в отношении тела (останков) усопшего, не различались цели преступления (хищение ценностей из могилы, уничтожение останков и т.д.). В советский период развития уголовного права данный состав не претерпел существенных изменений: состав преступления, в Уголовном Кодексе РСФСР 1960 г., не имел существенных отличий от состава в Уголовном Уложении 1903 г. Наиболее

значимым периодом в развитии уголовно-правового регулирования данного преступления можно считать 1996 г., 2003-2007 гг., 2011 г.

В новейшей истории российского уголовного права преступление, касающееся надругательства над телами умерших и местами их захоронения, раскрыто в ст. 244 УК РФ. Состав преступления по ст. 244 УК РФ является квалифицированным т.е. предусматривает обстоятельства, отягчающие ответственность.

Можно сделать вывод, что в вопросах определения преступления, предусмотренного ст. 244 УК РФ, органам следствия следует руководствоваться общепризнанными нормами отношения к умершим. В виду многообразия национальных обычаев жителей России данный состав можно применить даже в отношении безобидных с точки зрения всеобщей морали поступков. Однако субъективную оценку «циничности» надругательства и осквернения невозможно исключить. Развитие данного состава преступления в России прошло несколько этапов. В дореволюционный период состав был простым, не признавал отягчающих обстоятельств и не имел квалифицирующих признаков. В советской России данный состав почти не изменился. Были введены отдельные части, касающиеся корыстных мотивов, но преступление, по-прежнему, не развивалось как уголовно-правовая категория. Наибольший скачок в развитии данный состав получил при новейшем российском законодательстве: можно связать это с принятием федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной Войне 1941 - 1945 годов». Также это связано с ростом антисоветских настроений в странах бывшего СССР. В любом случае, можно говорить о том, что состав поменялся содержательно, однако, неизменность санкции говорит о довольно мягком отношении к осквернителям могил в России [2].

Объектом преступления, предусмотренного ст. 244 УК РФ, является общественная нравственность, мораль, а также память об умерших и уважение к местам их захоронения.

Объективная сторона преступления включает следующие действия [3]:

1. Надругательство над телом умершего — совершение безнравственных, оскверняющих или циничных действий в отношении захороненных или временно не захороненных человеческих останков (извлечение из могилы, нанесение повреждений, расчленение трупа, обнажение, похищение одежды, находящейся на теле умершего, ценных украшений, зубных коронок, несанкционированное перезахоронение останков и т.д.);

2. Уничтожение мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий, предназначенных для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением, — полное разрушение этих объектов, приведение их в полную негодность, чтобы невозможно было использовать по назначению;

3. Повреждение указанных объектов — существенное разрушение предмета, причинение ему такого вреда, после которого для использования его по назначению необходимо восстановление (нанесение порчи отдельным элементам сооружения, изъятие отдельных украшений и другие действия);

4. Осквернение таких объектов — совершение безнравственных, циничных действий, несовместимых с предназначением сооружений (например, нанесение оскорбительных надписей, рисунков, символов, нечистот, мусора и т.п.). В случаях надругательства над телами умерших и местами их захоронения по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы содеянное квалифицируется по данной статье.

Преступление с формальным и материальным составом, т.е. при надругательстве над телом умершего, осквернении мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий, считается оконченным в момент совершения любого действия, образующего объективную сторону состава преступления, но при уничтожении или повреждении мест захоронений, кладбищенских зданий — с момента наступления последствий. В случае повреждений можно говорить о том, что состав является предметным т.к. оно направлено на конкретную вещь материального мира.

Можно сделать вывод, что объект преступления, предусмотренного ст. 244 УК РФ, неразрывно связан не только с нравственностью, но и с охраной собственности. Однако неверно квалифицировать хищение из могилы как отдельный состав по ст. 158 УК РФ. Собственником имущества тело не может быть по определению права собственности т.к. не реализует правомочия владения, пользования и распоряжения. Отношения по поводу собственности имеют место быть в ст. 244 УК РФ как дополнительный объект. В вопросах объективной стороны тенденции развития данного состава требуют от законодателя введения новых частей ст. 244 УК РФ. Это связано со случаями сексуального насилия

над телами умерших. В сексологии подобные действия именуется некрофилией и являются признаком тяжелой формы морального вырождения человека. В странах Западной Европы данные квалифицирующее обстоятельство приводит к ужесточению санкции. В некоторых случаях, при наличии материального вреда, можно говорить о появлении предмета преступления. Однако трудно определить, кто является ущербоприобретателем? С одной стороны – это родственники умершего, которым необходимо восстановить могильное сооружение. С другой стороны – это государство, если захоронение производилось за счет средств бюджета. Можно говорить о том, что подобные действия могут породить гражданско-правовые отношения по поводу восстановления имущества. В законе не содержится уточнения по поводу «циничности» надписей на надгробиях. Из смысла статьи следует, что степень циничности будет определяться органами предварительного и судебного следствия. Следует сказать, что одна и та же надпись может расцениваться по-разному. Можно предположить, что критерием оценки неприличности надписи будет считаться само захоронение (национальное, религиозное), а также показания родственников умершего [4].

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 244 УК РФ, является вменяемое лицо, достигшее возраста 16-ти летнего возраста.

Субъективная сторона — прямой умысел. Виновный осознает, что совершает противоправные действия, и желает этого. Не исключается возможность совершения такого преступления и с косвенным умыслом.

Квалифицирующими признаками ч. 2 данной статьи являются: — группой лиц по предварительному сговору (п. «а») — по мотивам политической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды в отношении какой-либо группы (п. «б») — с применением насилия или с угрозой ее применения (п. «в»).

Можно сделать вывод, что законодатель не стал снижать возраст уголовной ответственности по данной статье до 14 лет по причине того, что лицо до 16 лет вряд ли оценивает противоправность своих действий. Хотя статистика по ст. 244 УК РФ от Генеральной прокуратуры говорит о том, что подобные деяния совершают и малолетние преступники. Однако уголовную ответственность они нести не будут ввиду негодности субъекта. В их отношении суды применяют иные меры воспитательного характера. Важным элементом состава являются мотив и цель преступления по ст. 244 УК РФ. Подобное деяние можно совершить только умышленно. Неосторожность и небрежность, например, в случае случайного повреждения надгробий работниками кладбища, не будет квалифицироваться по ст. 244 УК РФ. Что касается соучастников, уголовный закон выделяет только группу лиц по предварительному сговору. Если преступление было совершено несколькими субъектами без договоренности, тогда каждый из них будет нести ответственности как отдельный субъект. Вопросы политической, расовой и религиозной вражды также являются квалифицирующими признаками субъективной стороны. Однако отождествить любые оскверняющие действия с п. б ч.2 ст. 244 УК РФ, совершенные в отношении представителя иной конфессии и народа неправомерно. Подобный квалифицирующий признак будет действовать, если будет установлена предшествующая смерти вражда на национальной почве, а также если на надгробии и на месте преступления будут обнаружены знаки свастики, руны, искаженные национальные символы и т.д.

Анализируя российское уголовное законодательство следует отметить, что оно серьезным образом отличается от зарубежных положений уголовного закона об осквернении могил и надругательства над телами умерших [5].

Нарушая российскую юридическую традицию, будет произведено сравнение норм уголовного закона не со странами Северной Америки и Западной Европы, а с нормами уголовного закона стран бывшего социалистического лагеря.

Интересные положения в уголовном законе по поводу осквернения тел умерших имеются в Уголовном Кодексе Украины. Так состав по ст. 297 УКУ является более проработанным, по сравнению со ст. 244 УК РФ: имеются квалифицирующие элементы состава: осквернение могил партизан и борцов с фашизмом в плане санкции нормы отождествляются. В УК РФ нет отдельных уточняющих положений на этот счет. Кроме того, существенные отличия российского и украинского уголовного законодательства по данному составу можно обнаружить в санкции. Несмотря на неоднозначное отношение к СССР и фашизму в некоторых регионах Украины, ответственность за осквернение могил советских воинов и борцов с фашизмом намного серьезнее – максимальная мера пресечения составляет 12 лет лишения

свободы, в то время как в Российской Федерации максимальным наказанием является лишение свободы сроком на 5 лет.

Говоря о зарубежном уголовном праве в рамках стран бывшего СССР, можно рассмотреть Уголовный Кодекс Республики Беларусь. Преступление, связанное с осквернением могилы и надругательством над телом усопшего закреплено в ст. 347 УК РБ. Данный состав, на субъективный взгляд исследователей данного вопроса, является самым непроработанным: состав практически полностью дублирует положения УК РСФСР 1960 г., отсутствуют многие квалифицирующие признаки, которые есть в уголовном законе соседних стран. Санкция статьи напоминает российскую санкцию ст. 244 УК РФ – максимальная мера пресечения составляет 5 лет лишения свободы. Возможно, подобное положение обеспечивается тем, что в Беларуси такие преступления не распространены. Однако некоторые очевидные подвижки, отображенные в украинском и российском уголовном законе, не нашли закрепления в УК РБ. Похожие положения можно найти в уголовных кодексах стран Средней Азии, а также стран Балтии. В УК Эстонии в ст.ст. 199-199.1 содержатся самые мягкие санкции даже за преступление с квалифицирующими признаками: расчленение тел усопших, сожжение тела и половой контакт с трупом наказываются 3 годами лишения свободы. Становится очевидным, что в рамках бывшего союзного государства отношение к преступлениям против общественной нравственности и памяти к умершим кардинально отличается.

Можно сделать вывод, что на территории стран бывшего СССР сложилось неоднозначное отношение к преступлениям, связанным с осквернением могил воинов-борцов с фашизмом. Это связано не только с историческим отношением к коммунизму или фашизму, но и с моральными ценностями жителей тех или иных государств. Несмотря на повсеместную критику украинского законодательства, ст. 297 УКУ является более проработанной в сравнении со ст. 244 УК РФ по ряду объективных причин: наличествуют квалифицирующие признаки, которых нет в российском уголовном законе, имеются более суровые санкции, которые более чем в два раза превосходят санкции по российскому УК. В странах Балтии подробнейшим образом раскрыты квалифицирующие признаки надругательства над телами и местами их захоронения, однако, крайне мягка санкция. Возможно, это связано с культурным отношением к смерти: ведь умерший не чувствует боли, не обижается и не обладает украденным у него имуществом. Однако в нашем понимании данный состав касается не только «тела», но и «духа» умершего, а также памяти его близких [6].

Анализируя обзоры практики областных судов европейской части России можно сделать вывод, что ст. 244 УК РФ является довольно распространенной. Из открытых материалов по уголовным делам следует, что основным мотивом совершения подобных действий является корысть.

Граждане, не имеющие стабильного источника дохода, совершают кражи из недавно возведенным могильных построек. Нередко по ст. 244 УК РФ осуждают группу лиц, состоящую из граждан без определенного места жительства. Довольно популярным субъектом преступления являются апатриды (индивиды без гражданства).

Распространенным субъектом по подобным преступлениям являются граждане, сочувствующие неонацистам, гитлеровцам и антисемитам. Характерным для ст. 244 УК РФ является «экстремистский почерк» в виде циничных надписей на надгробии национальных или религиозных кладбищ, где похоронены жертвы Великой Отечественной войны. Примерами таких надписей можно считать: «Мало вас под*хло!», «Вы думаете фюрер мертв? А мы думаем иначе!», «Можем повторить!» и т.д. Такие надписи сопровождаются большим количеством орфографических ошибок, а также изображением фашистских символов в виде свастики, перекрещенных молний, а также знаков неонацистов (например, славянских рун).

К сожалению, по ст. 244 УК РФ осуждают потомков советских воинов-освободителей, которые, не зная уголовный закон, совершают надругательство над могилами солдат СС, находящихся на территории своего государства, не осознавая общественную опасность своих действий. Так на территории РФ и Украины периодически судят граждан за совершение актов вандализма и надругательства над умершими на территории немецких кладбищ. Следует справедливо отметить немецкую педантичность во всем: от вопросов качественного содержания кладбищ до реализации их круглосуточной охраны. К сожалению, не все советские могилы борцов с фашизмом отличаются тем же. Пойманные преступники оправдывают свое преступление тем, что мстят за убитых и раненых родственников, а также тем, что хотят

восстановить «историческую справедливость». Однако подобные аргументы не учитываются судом при вынесении приговора.

Можно сделать вывод, что данный состав преступления является довольно распространенным в современной России. Как правило деяния, предусмотренные ст. 244 УК РФ, имеют корыстный мотив. Подобные преступления совершаются лицами, которым присущи маргинальное поведение и аморальный образ жизни: скитание, бродяжничество, воровство, алкоголизм, наркомания и т.д. Нередким является проявление экстремистских действий в составе по ст. 244 УК РФ. Как правило такие преступления совершаются в составе группы лиц, ранее привлекаемых по ст. 282 УК РФ. Несмотря на то, что данные лица являются потомками советских солдат, ими оскверняются иудейские кладбища, мусульманские кладбища, а также места национальных захоронений. Нередко подобные преступления имеют особый почерк: наличие нецензурных выражений и неонацистской символики на надгробиях. Кроме того, довольно распространенным является привлечение к ответственности по ст. 244 УК РФ граждан, стремящихся восстановить «историческую справедливость», совершая надругательство в отношении умерших, находящихся на немецких кладбищах на территории России. Возможно, рост подобных преступлений связан с неверным пониманием сущности акта патриотизма у россиян. А также связано с довольно низким уровнем правовой культуры населения. В любом случае, это явление еще долгие годы не будет искоренено. Для преодоления подобных проявлений национализма, не пригодного в мирное время, необходима воспитательная работа с населением.

Рассмотрим Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 г. Москва «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» п. 11 :

«В случаях совершения вандализма, уничтожения или повреждения памятников истории и культуры, надругательства над телами умерших и местами их захоронения по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы содеянное квалифицируется соответственно по статье 214, 243 или 244 УК РФ. Если наряду с указанными деяниями совершены действия, предусмотренные статьей 282 УК РФ (например, если на памятники нанесены надписи или рисунки соответствующего содержания, в присутствии посторонних лиц высказывались националистические лозунги), содеянное квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных соответственно статьей 214, 243 или 244 УК РФ и статьей 282 УК РФ».

Можно сделать вывод, что Верховный Суд РФ обратил особое внимание федеральных судов на особенности квалификации деяний, предусмотренных ст. 244 УК РФ, а также указал на уголовно-правовую связь со ст. 282 УК РФ. Это связано с тем, что в современной России имеются несколько наиболее приоритетных направлений в уголовной политике, одним из которых является борьба с экстремизмом. Интересным является положение о высказывании националистических лозунгов при осквернении могил. Причем не уточняется, кто может быть их слушателем: соучастники по ст. 244 УК РФ или случайные посетители кладбища. Верховным Судом РФ обозначена правовая связь со ст. 214 УК РФ (Вандализм). Несмотря на то, что данный состав является частью состава по двум частям ст. 244 УК РФ, следует отметить, что подобные действия могут быть совершены по отдельности и влекут ответственность по совокупности приговоров [8, с. 2].

Говоря о преступлениях, связанных с осквернением могил и надругательством над телами умерших, необходимо предложить возможные пути преодоления этого аморального деяния.

Проанализировав опыт зарубежного законодателя, следует отметить необходимость введения в ст. 244 УК РФ новых частей с квалифицирующими признаками, касающимся сексуального мотива надругательства, а также особых форм насилия над телом.

Анализируя санкцию по ст. 244 УК РФ, необходимо отметить ее относительную мягкость по отношению к осквернителям. Несмотря на клишированную форму борьбы с преступлениями путем усиления ответственности, считаем необходимым ужесточение санкции по 10 лет лишения свободы по ч.ч. 2,3 ст. 244 УК РФ.

В отношении лиц, стремящихся надругаться над могилами солдат иностранных государств, похороненных на территории РФ, необходимо применять меры воспитательного и предупредительного характера. А также проводить мероприятия по повышению правовой культуры. Следует отметить, что

антироссийские и антисоветские настроения в мире не означают утверждения политики уголовной безответственности для данных преступников.

Конечно, данный состав измениться, однако, этот процесс займет не один десяток лет. За это время либо законодателем России должно быть пересмотрено отношение к умершим, возможно, будут интегрированные положения из национальных обычаев российских народов. Но в приоритете должно быть пересмотрено внутреннее отношение к загробной жизни, чтобы совершение деяний, предусмотренных ст. 244 УК РФ, было морально и нравственно недопустимым и общественно порицаемым [7, с. 3].

Преступление, предусмотренное ст. 244 УК РФ, имеет довольно богатую уголовно-правовую историю. В различных национальных и религиозных традициях оскорблением памяти об умершем может быть вполне обычное действие: присутствие женщины по похоронах мусульманина, скорбь об умершем жителя северных народов и т.д. В российском уголовном законе перечислен исчерпывающий перечень действий, подлежащих наказанию. Данные действия являются абсолютно определенными и признаны общечеловеческими стандартами морали и нравственности.

В вопросах состава преступления и проблем квалификации, ст. 244 УК РФ схожа со ст.ст. 214, 282 УК РФ. Иногда при наличии корыстного мотива в действие вступает норма ст. 158 УК РФ. Главным критерием для отличия одного состава преступления от другого является объективная сторона: обстановка и способ совершения преступления. В вопросах уголовного последствия можно сделать вывод, что субъектами ответственности по ст. 244 УК РФ являются граждане и апатриды, ведущие аморальный и антисоциальный образ жизни. Нередко данное преступление является второстепенным по отношению к корыстным составам, например, по ст. 158 УК РФ.

В вопросах сопоставления норм УК РФ с нормами уголовного закона других стран, следует отметить неоднозначную позицию российского законодателя к санкции нормы и ее квалифицирующим признакам. Возможно, для преодоления особых форм надругательства требуется введения новых частей в ст. 244 УК РФ. Это касается проявлений некрофилии и варварских форм уничтожения человеческих останков.

В любом случае, процесс нормативной борьбы с данным преступлением займет существенные ресурсы по проведению правотворческих и воспитательных мероприятий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) [электронный ресурс]. Российская газета [официальный сайт]. URL: <https://rg.ru/2007/11/12/ukrf-dok.html> (дата обращения 06.02.2018);
2. Федеральный закон от 12.01.1996 № 8-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «О погребении и похоронном деле» [электронный ресурс]. Российская газета [официальный сайт]. URL: <https://rg.ru/1996/01/12/zakonopogrebenii-dok.html> (дата обращения 06.02.2018);
3. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной Войне 1941 - 1945 годов» (ред. 12.10.2017) [электронный ресурс]. Российская газета [официальный сайт]. URL: <https://rg.ru/2014/11/07/nazism-dok.html> (дата обращения 06.02.2018);
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь 9 июля 1999 г. № 275-З Принят Палатой представителей 2 июня 1999 года Одобрен Советом Республики 24 июня 1999 года [электронный ресурс]. Кодексы РБ [сайт]. URL: <http://xn---ctbcgfviccvibf9bq8k.xn--90ais/> (дата обращения 06.02.2018);
5. Уголовный кодекс Украины от 5 апреля 2001 года № 2341-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.11.2017 г.) [электронный ресурс]. Украинский юрист [сайт]. URL: https://online.zakon.ua/Document/?doc_id=30418109#pos=1;-117 (дата обращения 06.02.2018);
6. Уголовный кодекс Эстонской Республики (сводная редакция от 08.03.2014) [электронный ресурс]. Правовой портал «Библиотека Пашкова» [сайт]. URL: <http://constitutions.ru/?p=446> (дата обращения 06.02.2018).
7. Бравина Р.И., Дьяконов В.М., Колбина Е.Ю., Петров Д.М. К вопросу о ритуально потревоженных захоронениях якутов // ВААЭ. 2016. № 2 (33). С. 86-96;
8. Ибрагимов Н.Г. Совершенствование уголовной ответственности за надругательство над телами умерших // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 2. С. 140-144.

УДК 342.2

Никитина О.П.

студент 1 курса Института Права
Самарский государственный экономический университет (г. Самара, Россия)

Антось П.А.

студент 2 курса Института Права
Самарский государственный экономический университет (г. Самара, Россия)

Лунин С.В.

старший преподаватель кафедры публичного права
Самарский государственный экономический университет (г. Самара, Россия)

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНСТИТУЦИОННЫХ (УСТАВНЫХ) СУДОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рассматривается вопрос о правовом положении конституционных (уставных) судов РФ. Каждый субъект в соответствии с Конституцией РФ имеет право принимать собственные законы, уставы и конституции. Однако Конституция РФ не содержит подробных положений о конституционных и уставных судах субъектов Федерации. Их правовой статус и полномочия раскрываются в федеральных конституционных законах РФ, конституциях (уставах) субъектов РФ, в конституционных законах субъектов РФ и законах субъектов Федерации – на протяжении всей работы мы рассмотрим различные уставные и конституционные законы разных субъектов. Проанализировав положения нормативно-правовых актов по данному вопросу, мы сможем определить роль, компетенцию и место высших судов субъектов Российской Федерации в судебной системе России.

Ключевые слова: конституция, Конституционный Суд РФ, право субъектов РФ.

Конституция РФ содержит положения о праве субъектов РФ иметь свои уставы и конституции, но не раскрывает положений о конституционных (уставных) судах субъектов РФ. Конституция лишь раскрывает разделение предметов исключительного ведения Российской Федерации, совместного ведения России и ее субъектов и предметы ведения субъектов (в которых они обладают всей полнотой суверенитета). Вопрос о разделении полномочий в судостроительстве не может быть отражен в данных положениях. Устройство судебной системы находится в фактическом ведении РФ.

Закон допускает наличие у субъектов Федерации собственных конституций и уставов, однако, вопросы о высших судах субъектов раскрыты федеральном конституционном законе РФ «О судебной системе РФ». Статья 27 ФКЗ «О судебной системе РФ» содержит следующие положения о конституционных (уставных) судах субъектов Федерации [1]:

1. Конституционный (уставный) суд субъекта Российской Федерации может создаваться субъектом Российской Федерации для рассмотрения вопросов соответствия законов субъекта Российской Федерации, нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления субъекта Российской Федерации конституции (уставу) субъекта Российской Федерации, а также для толкования конституции (устава) субъекта Российской Федерации.

2. Финансирование конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации производится за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

3. Конституционный (уставный) суд субъекта Российской Федерации рассматривает отнесенные к его компетенции вопросы в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

В данных положениях ключевое словосочетание «может создаваться». В условиях проблем с финансированием не каждый субъект РФ может позволить себе содержать собственных конституционный или уставный суд. Проблемы создания таких судов возникают, прежде всего, по двум основным причинам [2]:

Субъекты РФ не хотят содержать судебные аппараты местных судов т.к. эти траты могут достигать сотен миллионов рублей;

Многие конституции и уставы субъектов Федерации дублируют положения Федеральной Конституции – лишь малая часть конституций и уставов расширяют права человека в регионах – поэтому, создание таких судов нецелесообразно, в связи с тем, что жалобы на законы субъектов и ФЗ России, несоответствующие Конституции РФ, можно подать сразу в Конституционных Суд РФ.

В связи с этим можно заметить, что у всех субъектов имеются свои конституции и уставы, а конституционные и уставные суды только у небольшого количества регионов.

Рассмотреть процесс формирования высших судов субъекта РФ можно на примере Конституционного Суда Чеченской Республики. Данный суд выбран нами не случайно: Конституция Ичкерии является примером конституций, которые расширяют права человека (по большей части в вопросах социального обеспечения несовершеннолетних и детей-инвалидов) по сравнению с Федеральной Конституцией, поэтому в данном регионе создание такого суда можно считать необходимым.

Согласно ст. 96 Чеченской Конституции, на территории Чеченской Республики действуют федеральные суды, Конституционный Суд Чеченской Республики, мировые судьи Чеченской Республики. Конституция Ичкерии не раскрывает подробных положений и сфере ведения своего Конституционного Суда. В Конституции содержится ссылка на соответствующий конституционный закон Чечни. В ст. 1 Конституционного закона Чечни содержится определение высшего суда республики: Конституционный Суд Чеченской Республики – судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства в Чеченской Республике [3].

Более подробные положения об организации и формировании Конституционного Суда Чечни содержатся в Регламенте Конституционного Суда Чечни. Согласно Регламенту: Чеченский Конституционный Суд действует на основании Конституции РФ, федеральных конституционных и федеральных законов РФ, на основании Конституции Чечни, конституционных законов Чечни и законов Чеченской Республики. Конституционный Суд Чечни состоит из Председателя Конституционного Суда, судей Конституционного Суда (5 судей, включая Председателя, его заместителя и судьи-секретаря), аппарата Суда, состоящего из правового отдела, отдела делопроизводства и кадров, финансово – экономического сектора.

По вопросам судейского состава, к Конституционным судьям предъявляются несколько иные требования, чем судьям Конституционного Суда РФ. Согласно Конституционному закону Ичкерии и Регламенту Суда:

Судьями высшего суда республики могут быть граждане РФ, достигшие возраста не менее тридцати пяти лет, имеющие высшее юридическое образование и опыт практической работы по юридической профессии, обладающие высоким уровнем профессиональных знаний и необходимыми моральными качествами.

Судьи Конституционного Суда избираются тайным голосованием в Парламенте Чечни, кандидатов представляет Глава Республики.

Из данных положений можно сделать следующие выводы: Конституция РФ не раскрывает положений об конституционном (уставном) судостроении субъектов Федерации. Главными источниками организации конституционного (уставного) правосудия являются федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» и конституция (устав) соответствующего субъекта РФ. В связи с проблемами содержания подобных местных высших судов и нормативной нецелесообразностью организации таких судебных органов (в связи с дублированием большинства положений региональных основных законов Федеральной Конституции), лишь часть субъектов воспользовалась правом и создала конституционные (уставные) суды на своей территории. На примере Конституционного Суда Чеченской Республики, можно сделать вывод, что конституционные законы субъектов по вопросам формирования высших судов и наделению судей конституционными полномочиями во многом дублируют положения ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» - это вполне очевидно, законодатель субъекта РФ, понимая относительное совершенство всероссийского закона, решил перенять его основу. Единственными существенными отличиями можно считать требования, предъявляемые к судьям в плане возраста (ценз снижен с 40 лет до 35 лет) (ст. 12), количество судей – 5

вместо 19 судей, а также не предъявляются требования к общепризнанной специализации в области права и высокой научной степени, основным требованием является, все-таки, высокие моральные качества. Можно сказать, что данные положения свидетельствуют об относительной мягкости предъявляемых требований и местной традиции: выбирать кандидатов в вершители правосудия не из числа ученых, а из достойных граждан, знающих местные законы и обычаи – таким образом, Конституционный Суд в наибольшей степени приближен к своему народу.

Предметы ведения конституционных (уставных) судов субъектов РФ закреплены в соответствующих законах субъекта Федерации. Для того, чтобы качественно проанализировать особенности их предметов ведения обратимся к Уставному закону Калининградской области «Об Уставном Суде Калининградской области».

В Уставном Законе в ст. 4 содержатся положения о подведомственности дел Уставного Суда :

Уставный Суд разрешает дела, которые отнесены к его ведению в соответствии с Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», Уставом (Основным Законом) Калининградской области и настоящим Уставным законом.

Уставный Суд дает толкование Устава (Основного Закона) Калининградской области.

Уставный Суд рассматривает дела о соответствии Уставу (Основному Закону) Калининградской области: 1. уставных законов Калининградской области, законов Калининградской области; 2. нормативных правовых актов органов государственной власти Калининградской области; 3. нормативных правовых актов органов местного самоуправления Калининградской области.

Уставный Суд дает заключения по проектам уставных законов Калининградской области о внесении изменений в Устав (Основной Закон) Калининградской области о наличии или отсутствии противоречия предлагаемых к принятию норм иным положениям Устава (Основного Закона) Калининградской области [4].

Статья 5. Основные начала деятельности Уставного Суда.

Уставный Суд решает дела, отнесенные к его ведению, исключительно по вопросам права, не вмешиваясь в решение политических вопросов.

Уставный Суд не вправе вмешиваться в компетенцию федеральных судов и мировых судей. Уставный Суд при осуществлении уставного судопроизводства воздерживается от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов.

Для сравнительного анализа приведем часть увеличенного перечня предметов ведения Адыгейского Конституционного Суда.

К полномочиям Конституционного Суда Адыгейской Республики относятся:

Проверка проекта нормативного правового акта или иного вопроса, предлагаемого для вынесения на референдум Республики или местный референдум.

В пределах своих полномочий разрешение споров о компетенции между органами государственной власти Республики и органами местного самоуправления, между органами местного самоуправления.

Конституционный Суд Республики выступает с законодательной инициативой по вопросам своего ведения.

В целом в Уставном Законе не содержится никаких особенных положений, которые бы свидетельствовали об особенном положении Уставного Суда в предмете ведения. Однако если сравнить эти положения с, например, предметом ведения Адыгейского Конституционного Суда можно обнаружить следующее: компетенция уставных судов в значительной степени более «урезана» по сравнению с конституционными судами республик. Например, КС республики может решать вопросы о законности выдвижения обвинений против Главы Республики и решать вопросы о законности организации местных референдумов (ст. 89). Уставные суды областей и краев не обладают подобными широкими полномочиями. Кроме того, уставные суды имеют меньший численный состав: 3 судьи Уставного Суда Калининградской области и 5 судей КС Адыгеи (ст. 18).

Можно сделать неутешительный вывод, что конституционная дискриминация всех субъектов РФ, кроме республик, проявляется и в организации высших судов регионов. В Конституции РФ содержатся положения о фактической автономии республик и немного большем перечне прав. Это проявляется не только в вопросах использования местных языков, но и в вопросе определения предмета ведения. Возможно, при расширении прав областей и краев, эта проблема исчезнет, однако, сейчас, несмотря на

декларативное равенство, конституционные суды республик стоят выше про степени прав и привилегий, чем уставные суды.

Вопрос о юридической силе решений конституционных (уставных) судов субъектов Федерации довольно кратко содержится в ч. 4 ст. 27 ФКЗ «О судебной системе» :

Решение конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, принятое в пределах его полномочий, не может быть пересмотрено иным судом.

Кроме того, в уставах и конституциях субъектов РФ и в соответствующих конституционных (уставных) законах субъектов РФ содержатся положения, расширяющие юридическую силу данных решений.

Так решения Дагестанского Конституционного Суда, в соответствии с Конституционным Законом Республики Дагестан, окончательны и не подлежат обжалованию. Решения высшего Суда Республики и вступают в силу немедленно после его провозглашения.

Решения Конституционного Суда Дагестанской Республики действуют непосредственно и не требуют подтверждения другими органами и должностными лицами. Юридическая сила постановления Конституционного Суда Республики о признании акта неконституционным не может быть преодолена повторным принятием этого же акта [5].

Нормативные акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу.

При выявлении несоответствия, договоры Республики не подлежат введению в действие и применению. Решения судов и иных органов, основанные на актах, признанных неконституционными, не подлежат исполнению и должны быть пересмотрены в установленном законом порядке.

В случае если признание нормативного акта неконституционным создало пробел в правовом регулировании, непосредственно применяется Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство и Конституция Республики Дагестан.

Решение Конституционного Суда Республики подлежит исполнению немедленно после опубликования либо вручения его официального текста, если иные сроки специально в нем не оговорены.

В целом положения законов субъектов РФ о характере решений конституционных (уставных) судов субъектов РФ дублируют положения федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ». И в законах субъектов Федерации, и в указанном ФКЗ можно найти следующие дублирующие друг друга положения :

Статья 79. Юридическая сила решения:

Решение Конституционного Суда Российской Федерации окончательно и не подлежит обжалованию. Решение Конституционного Суда Российской Федерации, вынесенное по итогам рассмотрения дела, назначенного к слушанию в заседании Конституционного Суда Российской Федерации, вступает в силу немедленно после его провозглашения. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации вступает в силу со дня его опубликования. Иные решения Конституционного Суда Российской Федерации вступают в силу со дня их принятия.

Решение Конституционного Суда Российской Федерации действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами. Юридическая сила постановления Конституционного Суда Российской Федерации о признании акта неконституционным не может быть преодолена повторным принятием этого же акта [7].

Акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу; признанные не соответствующими Конституции Российской Федерации не вступившие в силу международные договоры Российской Федерации не подлежат введению в действие и применению. Решения судов и иных органов, основанные на актах или их отдельных положениях, признанных постановлением Конституционного Суда Российской Федерации неконституционными, не подлежат исполнению и должны быть пересмотрены в установленных федеральным законом случаях.

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы: юридическая сила решений, принятых высших судом субъекта Федерации во многом дублируют положения ФКЗ «О Конституционном Суде РФ». В вопросах своего ведения уставные и конституционные суды регионов обладают всей полнотой судебной независимости. Однако в вопросах решения дел о соответствии нормативных актов конституции субъекта и Федеральной Конституции может произойти коллизия в праве. Если конституция субъекта расширяет права человека и данных положений нет в Конституции РФ, по логичным будет

обращение в КС субъекта. Однако если положения других нормативных актов, нарушающих права человека, противоречат и Конституции РФ, и конституции (уставу) субъекта РФ, то равнозначным будет обращение в оба конституционных суда. В связи с этим возникает возможность возникновения правового вакуума в вопросах выбора компетентного суда. Возможно, в связи с более высоким моральным статусом КС РФ, обращения по данным вопросам идут именно в Конституционный Суд России. По этой причине КС РФ заполнен делами, которые могли бы решать конституционные (уставные) суды субъектов РФ. Это решило бы вопрос о разгрузке Конституционного Суда РФ.

Прежде чем говорить о судебной практике конституционных (уставных) судов субъектов РФ следует сказать несколько слов о порядке опубликования решений высших судов регионов. Это позволит определить источники решений и их доступность для анализа не только для местного населения субъекта РФ, но и для жителей других субъектов РФ.

Положения о порядке опубликования решений конституционных (уставных) судов содержатся в Конституционном (Уставном) Законе субъекта РФ. Рассмотрим положения дух законов для лучшего сравнительного анализа:

В Конституционном Законе Республики Ингушетия содержатся положения о том, что постановления и заключения Конституционного Суда Республики Ингушетия подлежат незамедлительному опубликованию в официальных изданиях органов государственной власти Республики, городов, районов Республики, которых касается принятое решение.

Все решения Конституционного Суда Республики Ингушетия публикуются также в «Вестнике Конституционного Суда Республики Ингушетия», а при необходимости и в иных изданиях.

Для сравнения в Уставном Законе Свердловской области :

Постановления Уставного Суда подлежат обязательному опубликованию не позднее чем по истечении четырнадцати дней со дня провозглашения в периодическом печатном издании, определенном для официального опубликования законов и иных нормативных правовых актов Калининградской области.

Информация о деятельности и результатах деятельности Уставного Суда размещается в средствах массовой информации, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

У каждого конституционного (уставного) суда есть официальный сайт в сети «Интернет» - на данном информационном портале содержится информация о результатах рассмотрения каждого дела, информация о судьях, все учредительные документы и контактная информация (телефоны, email, факс) – однако результаты рассмотрения дел не могут быть оглашены через данные инструменты связи.

Можно так же сказать, что на официальных сайтах конституционных (уставных) судов субъектов содержатся периодические обзоры судебной практики данных судов. Однако эти обзоры имеются не во всех судах – сказывается сравнительно небольшое количество обращений.

Можно сделать вывод, что законодатель и правоприменитель субъекта РФ уделяют большое внимание вопросам информирования граждан о деятельности высших судов региона. Во многом это обусловлено не только искренним желанием властей субъекта, но и ст. 10 федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [6].

Организация доступа к информации о деятельности судов, размещаемой в сети «Интернет».

Все суды (федеральные и конституционные (уставные) суды субъектов РФ) для размещения информации о деятельности судов используют сеть «Интернет», в которой создают свои официальные сайты с указанием адресов электронной почты, по которым может быть направлен запрос. В случае, если суд не имеет официального сайта и возможности размещать информацию о своей деятельности в сети «Интернет», указанная информация может размещаться на официальном сайте органа Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, на территории которого находится этот суд.

В вопросах сближения местного конституционного (уставного) правосудия с народом имеются значительные преимущества: все решения высших судов субъекта публикуются в сети «Интернет» полностью и на двух языках (если в республике есть официальный язык) [8].

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы: на основе практики правоприменительной деятельности, на примере Свердловского Уставного Суда, можно сделать умозаключение, что наибольшее внимание суд уделяет вопросам государственной службы и муниципального управления (пример: разрешенное в пользу гражданина Исаева П.И. дело о соответствии Закона Татарстана «О государственной и муниципальной службе в Республике Татарстан» (Закон противоречил Конституции

Татарстана т.к. ограничивал право гражданина РФ поступать на госслужбу в Татарстане при отсутствии вкладыша в паспорте о наличии гражданства Республики Татарстан)). Кроме того, существенное значение имеют обзоры споров о соответствии нормативных актов главы региона Уставу области. В вопросах опубликования решения конституционные (уставные) суды выполняют все предписания федерального законодателя: абсолютно все решения высших судов региона в обязательном порядке публикуются на официальных сайтах и в официальных изданиях этих судов. Однако в связи с небольшим количеством обращений не все суды имеют собственные обзоры практики. Научное сообщество самостоятельно собирает некоторые материалы и обобщает их. Такое положение дел свидетельствует, с одной стороны, о малой роли некоторых уставных и конституционных судов в своих субъектах, с другой стороны – говорит о преобладании Конституционного Суда РФ, как органа конституционного контроля т.к. в случае соответствия положений местных конституций и Конституции РФ, граждане предпочитают обращаться в КС РФ. В целом практика решений уставных и конституционных судов пока слишком мала для экспертной оценки, поэтому справедливо говорить о том, данные суды находятся на стадии окончательного юридического оформления. После этого оформления конституционные и уставные суды станут полноценными и содержательными участниками конституционных и судебных правоотношений. Возможно, их будущая практика внесет определенный вклад в формирование не только практики по субъектам, но и федеральной практики (в вопросах заимствования наиболее эффективных правоприменительных техник и методов решения споров).

Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

Конституция РФ не раскрывает положений об конституционном (уставном) судоустройстве субъектов Федерации. Главными источниками организации конституционного (уставного) правосудия являются федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» и конституция (устав) соответствующего субъекта РФ.

В связи с проблемами содержания подобных местных высших судов и нормативной нецелесообразностью организации таких судебных органов (в связи с дублированием большинства положений региональных основных законов Федеральной Конституции), лишь часть субъектов воспользовалась правом и создала конституционные (уставные) суды на своей территории.

Предметы ведения различных уставных и конституционных судов неоднородны: у некоторых высших судов большая компетенция, у некоторых полномочия сводятся к небольшому перечню прав: толкование устава, проверка на соответствие. Во многом эти различия обусловлены не только регламентами, конституциями и уставами субъектов, но и правовыми отличиями в статусах самих субъектов (в частности в вопросах использования местного языка в судопроизводстве).

В вопросе о формировании можно сделать вывод, что все уставные и конституционные суды субъектов РФ похожи: это касается структуры суда и вопросов его финансирования. Однако существенные отличия можно наблюдать в вопросах о требованиях, предъявляемых к судьям: в некоторых регионах требования дублируют положения о судьях Конституционного Суда РФ, в некоторых республиканских конституционных судах требования существенно мягче.

В вопросах юридической силы решений уставные и конституционные законы субъектов, а также ФКЗ «О судебной системе» наделяют решения уставных и конституционных судов окончательным и беспелляционным характером.

Конституционные и уставные суды активно используют сеть «Интернет» - в свободном доступе находятся все учредительные документы, все решения, а в некоторых случаях и обзоры судебной практики высшего суда субъекта РФ.

В целом можно сказать, что конституционное (уставное) правосудие на уровне субъектов пока не может считаться окончательно сформированным. Однако такое положение вещей в скором времени изменится в лучшую сторону – об этом говорит увеличение количества обращений в эти суды за последние годы, а также повышение интереса научного сообщества к деятельности конституционных и уставных судов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. Российская газета [официальный сайт]. URL: <https://rg.ru/2009/01/21/konstitucia-dok.html>;

2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Официальный портал правовой информации [официальный сайт]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102045098>;

3. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Конституционном Суде Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Официальный портал правовой информации [официальный сайт]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102031436>;

4. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Официальный портал правовой информации [официальный сайт]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102126522>;

5. Конституция Чеченской Республики (принята 23 марта 2003 г.) (с изменениями и дополнениями от 20.08.2015) [Электронный ресурс]. Правительство Чеченской Республики [официальный сайт]. URL: <http://www.chechnya.gov.ru/page.php?r=63>;

6. Конституционный закон Чеченской Республики «О Конституционном Суде Чеченской Республики» (Принят Народным Собранием Парламента Чеченской Республики 20.04.2006, Одобрен Советом Республики Парламента Чеченской Республики 3.05.2006) (в ред. Конституционных законов ЧР от 29.08.2006 № 5-РКЗ, от 06.10.2006 № 6-РКЗ, от 15.11.2006 № 8-РКЗ, от 14.07.2008 № 1-РКЗ, от 14.07.2009 № 3-РКЗ, от 31.12.2010 № 5-РКЗ) [Электронный ресурс]. Конституционный Суд Чеченской Республики [официальный сайт]. URL: <http://kschr.ru/wp-content/uploads/2017/02/>;

7. Конституционный закон Республики Адыгея «О Конституционном Суде Республики Адыгея» (Принят Народным Собранием Парламента Республики Адыгея 16.01.2002) (в ред. Конституционных законов Республики Адыгея от 9.05.2009) [Электронный ресурс]. Конституционный Суд Республики Адыгея [официальный сайт]. URL: <http://ksra.ru/zakonodatelstvo/pravovye-osnovy-deyatelnosti-suda.html>;

8. Уставной закон Калининградской области от 02.10.2000 № 247 (ред. от 05.07.2017) «Об Уставном Суде Калининградской области» [Электронный ресурс]. Уставной Суд Калининградской области [официальный сайт]. URL: <http://www.ustavsudklgd.ru/laws.htm>;

УДК 34

Рязанцева М.П.

студент 2 курса Института Права
Самарский государственный экономический университет (г. Самара, Россия)

Антось П.А.

студент 2 курса Института Права
Самарский государственный экономический университет (г. Самара, Россия)

К ВОПРОСУ О МЕСТЕ ОРГАНИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ О ГОСУДАРСТВЕ И ПРАВЕ

Рассматривается вопрос, касающийся происхождения государства согласно органической теории происхождения государства. Большинство ученых-юристов, обращаясь к материалам о сущности государства и права, сталкиваются с необходимостью глубокого понимания предпосылок и причин их происхождения. В обществоведческих науках существует множество теорий происхождения государства и права. У всех теорий и предположений есть свои достоинства и недостатки. Место каждой из теорий происхождения государства и права определяется объективными условиями их разработки и состоятельностью с научной точки зрения.

Ключевые слова: органическая теория происхождения государства, теория государства и права, происхождение государства.

Сущность понятия «государство» является ключевой категорией предмета Теория государства и права, а также других гуманитарных дисциплин. Раскрыть смысл данной дефиниции стремятся многие ученые. Каждый из исследователей толковал «государство» с различных точек зрения – юридической, экономической, социальной и многих других. В связи с этим крайне сложно дать исчерпывающее определение этому широкому объекту. Но несмотря на это, не прекращаются поиски наиболее удобной и универсальной интерпретации.

С эпохи глубокой древности, со времени возникновения первых государств, мыслители задумались - что есть «государство»? Каждая эпоха со своими великими умами, исходя из уровня достигнутых в свое время знаний, пыталась ответить на этот вопрос. В настоящее время в науке существует более трехсот определений данному понятию, каждое из них раскрывает смысл в соответствии со своим предметом.

Некоторые наиболее интересные из определений [1, с. 15]:

1. «Государство - продукт непримиримости классовых противоречий» - Владимир Ильич Ленин ;
2. «Государство - отношение между правительством и подданными, опирающееся на страх или любовь последних» - Никколо Макиавелли ;
3. «Государство - результат договора между людьми, положившего конец естественному состоянию войны всех против всех» - Томас Гоббс.

Как мы можем убедиться, государство - это очень сложный социальный институт, толкование которого не может быть осуществлено с какой-то одной стороны. Для наиболее эффективного и качественного познания этого института ученые используют собирательные определения, раскрывающие глубину этого социального, экономико-политического и философского явления.

Но что же представляет собой государство с точки зрения сторонников органической теории происхождения государства? Из названия теории можно предположить, что это некий живой организм, обладающий качествами существа из какого-либо царства природы.

Сославшись на труды авторов данной теории, можно вывести следующее определение понятию «государство»: это организм, постоянные отношения между частями которого аналогичны постоянным отношениям между частями живого существа. Это продукт социальной эволюции, которая является лишь разновидностью эволюции биологической. Государство, будучи разновидностью биологического организма, имеет мозг т.е. правителей и средства выполнения его решений т.е. подданных.

С первого взгляда эта теория выглядит очень стройно, на лицо явные схожие черты с общепринятой теорией естественного отбора Чарльза Дарвина, которую признает большая часть мирового научного сообщества. Но насколько правомерно переносить биологические законы на законы социальные? Этим вопросом пользуются противники органической теории происхождения государства. Однако не будем забывать об очевидных сходствах двух понятий, разобравшись в которых, мы сможем дать научную оценку всей теории.

Авторы, основоположники и последователи данной теории основывают свои доводы за счет примеров из истории, психологии, биологии, социологии и философии. Имеет место экономический анализ деятельности составных частей организма «государство», что роднит эту теорию с теорией К. Маркса и Ф. Энгельса.

Анализ государства с позиций его механизма, как биологического существа, позволяет:

1. Выявить место и роль каждого элемента (клетки) в системе властвования;
2. Определить оптимальную структуру «общественного организма».

В то же время каждый элемент, рассматриваемый как составляющая единого организма, выступает в виде органической и достаточно самостоятельной части целого, т.е. явления, обладающего определенными интегративными и автономными качествами и свойствами, что позволяет полнее выявить его природу и назначение. Определить роль каждого индивида в биологической системе государства.

В науке всегда существовало множество разнообразных теорий, объясняющих процесс возникновения государства. Этот факт достаточно легко объяснить: каждая из теорий отражает взгляды и суждения различных социальных групп, слоев и народов. В основе теоретических учений о государстве и праве находятся различные экономические, национальные, политические интересы.

С момента появления первых учений о происхождении государства были созданы десятки самых различных теорий и доктрин. Однако споры среди ученых по поводу сущности государства, права и общества продолжаются по сей день.

Причинами многообразия теорий происхождения государства являются:

1. Сложность и многогранность процесса происхождения государства и права;
2. Проблема неизбежности субъективного восприятия данного процесса со стороны философов-исследователей, в связи с несопадающими, а иногда противоречивыми экономико-политическими взглядами на объективные процессы;
3. Преднамеренное искажение процесса первоначального или последующего возникновения государственно-правовой системы в силу конъюнктурных или иных соображений;
4. Допущение в ряде случаев процесса возникновения государства и права с другими сопредельными, соотносящимися с ними процессами т.е. отождествление возникновения государства с другими сходными процессами.

В нашем случае мы будем говорить о, возможно, самой спорной теории происхождения государства – органической теории, которая произвела на своих современников такое же впечатление, как в свое время произвела теория естественного отбора Ч. Дарвина.

Взгляды на общество, как на подобие человеческого организма, были сформулированы ещё древнегреческими философами. В Древней Греции сравнивали структуру общества со способностями и сторонами человеческого тела и души. Аристотель и Платон считали, что человеческое общество во многих аспектах напоминает живой организм, и в связи с этим отрицали возможность существования человека в качестве изолированного существа. Свою позицию они обосновывали сравнением: руки и ноги, отнятые от тела, не способны сами собой функционировать, так же, как и человек не способен существовать без общества.

Английский социолог, Г. Спенсер, имевший огромные знания в области биологии, этнографии, истории, развил подобные идеи. В конечном итоге сформулировав и аргументировав представления об этой теории в законченном виде. Ученый рассматривал государство и общество как своеобразный живой организм, развивающийся по общему закону эволюции. Эволюция, по мнению Спенсера, есть переход от неопределенной, бессвязной однородности к определенной, связной однородности, сопровождающий рассеяние движения и интеграцию материи. Появление общества, а затем и государства - это результат такой эволюции [2, с. 22].

Спенсер первым в развернутой форме стал разрабатывать подход, получивший впоследствии название общей теории систем, и применять его к человеческому обществу. В своих исследованиях он сочетал структурно- функциональный и эволюционный анализ общества. Он, считал, что общество – это особая реальность, появившаяся с появлением индивидов и зависящая от них.

Представление об обществе как организме позволило осмыслить и понять ряд важных особенностей структуры и функционирования социальных систем. Исследователи не отождествляли государство и общество, как утверждали противники данной теории, а сравнивали две эти сущности, выявляя как сходства, так и различия, рассматривая государство как специфическую организацию.

Некоторые из историков социологической мысли Г. Спенсера рассматривают его теорию происхождения государства в качестве продолжения эволюционного подхода Огюста Конта. Сам же Спенсер отрицал подобное влияние его мыслей на собственную концепцию.

Эволюция, с точки зрения сторонников теории, является универсальным процессом, одинаково объясняющий все изменения как в природной всеобщности, так и социальных и государственных явлений. В организме государства, исследователи обнаруживали подсистемы, которые в свою очередь подразделяются на более мелкие структуры. Внутренняя система государства преследует цель самосохранения за счет приспособления к условиям внешним условиям; следующая система выполняет функции регулирования и контроля между подсистемами и в отношении окружающей систему среды; промежуточная система ответственна за распределение, транспортировку и коммуникацию.

Эволюция государства и его постепенная дифференциация являются проявлением социальной динамики, причем динамика понимается широко, так как включает не только состояние дисбаланса и развития, но и состояние относительной стабильности, когда процессы развития замедляются. Государство – это естественная структура общества, в которой выделяются церковные, политические, профессиональные, семейные, промышленные институты общества.

Понятие «эволюция» в социологической теории играет важную роль при объяснении не только изменения общества в целом, но и индивидуальных, частных, личностных феноменов.

Выделяются два основных типа общества:

1. Военное - основанное на принуждении и жестком социальном контроле индивидов;
2. Индустриальное, представляющее больше свободы своим членам за счет ослабления централизации и контроля.

Качественным отличием индустриального общества является большая разнородность, обеспечивающая прогресс государства. Жесткий контроль и централизованное управление неблагоприятны для демократического общества, так как они создают препятствия его развитию и ограничивают свободу составляющих его индивидов.

Несмотря на то что органическая теория заимствовала некоторые идеи из эволюционной концепции Ч. Дарвина, исследователи не считают, что жизнь государства управляется принципом «выживает сильнейший». Данный принцип

действует лишь на примитивных стадиях развития общества и государства. Для индустриального государства более характерен дух согласия, сотрудничества и человеческого общежития. Поставленные цели в таком государстве достигаются методами убеждения, а не животной агрессией.

Во второй половине XX века интерес к органической теории возродился в связи с возникновением таких направлений социологии, как системный анализ и структурный функционализм.

Органическая теория происхождения государства и общества, безусловно, имеет место быть в современной обществоведческой науке. С точки зрения сопоставления государства с живым существом мы видим множество сходных черт: люди образуют страну, так же как клетки образуют живой организм; государственные институты выполняют схожие функции с частями живого организма: правители - функции мозга, коммуникации - какими являются почта и транспорт; финансы - кровь организма, которая обеспечивает деятельность организма; рабочие и крестьяне – руки живого существа. Низшие классы общества реализуют внутренние функции организма: обеспечивают его жизнедеятельность, а господствующие т.е. высшие классы — внешние: оборона организма или нападение на другие государства [3, с. 88].

Важным достоинством данной теории является утверждение о том, что государство образуется одновременно со своими составными частями — людьми. Государство с той позиции будет существовать до тех пор, пока существует человеческое общество. С таким утверждением сложно не согласиться. Если

организм государства здоров, то и его клетки – индивиды, функционируют правильно. «Болезнь» государства подвергает опасности составляющих его людей. «Больные» клетки (индивиды) снижают эффективность функционирования всего организма т.е. государства.

Между государствами, как и в мире живых существ, существует конкуренция, и в результате естественного отбора выживают самые приспособленные страны. Можно привести исторические примеры подобной конкуренции – в древней мире, «сильнейшим» с точки зрения естественного отбора государством являлась Римская империя. В XVIII веке им стало Королевство Великобритания. В XIX - XX веках - США. В ходе естественного отбора государства совершенствуются, все неконкурентоспособные и ненужные части организма отсекаются: абсолютная монархия, всевластная и бесконтрольная церковь и многие другие. Так же достоинствами органической теории является следующее [7, с. 15]:

1. Государство воспринимается как единое целое, как целостный живой организм;
2. Признается роль конкуренции государств в совершенствовании их внутреннего механизма;
3. Теория достаточно оригинальна и нова.

Однако у органической теории происхождения государства есть существенные недостатки:

1. Прямое проецирование биологических законов на жизнь общества не всегда является верным способом толкования происходящих в государстве и природе явлений;
2. Некоторые историки видят в органической теории Г. Спенсера сильное влияние идей Ч. Дарвина;
3. Подобное отождествление государства с биологическим организмом, государство является социальным организмом.

Проецирование биологических законов на государства в действительности не способно отразить их сущность. Так, пример, в органическую теорию плохо вписываются такие понятия как реформа и революция. Реформы в стране можно сравнить с эволюцией в живом организме, с целью улучшения работы его составных частей. Однако реформа может иметь и отрицательный внешний и внутренний эффект на жизнь государства, а эволюция в свою очередь подразумевает только положительную динамику развития.

Вспомним опыт Великих реформ в Российском государстве: оздоровление судебной и военной системы действительно имели положительный характер – явная положительная динамика, однако институт суда присяжных давал сбой (дело В. Засулич). В конечном итоге реформы не смогли спасти «голову» организма – Александра II. В период контрреформ – явного регресса российского общества, наоборот институты верховной власти в России стали чувствовать себя более комфортно, проводилась мирная внешняя политика, защищавшая интересы окраин страны. Подобный неоднозначный характер государственной эволюции противоречит основным канонам органической теории [4, с. 22].

Революция, как государственное явление, так и вовсе не вписывается в модель живого организма, которую рисовали Спенсер, Блунчли и Вормс. Фактическое упразднение старых государственных институтов сложно перенести на живой организм. Живой организм может утратить часть тела, как и государство, однако это скорее приведет к его гибели. Государство в свою очередь может не только выжить, но и стать сильнее, по сравнению с другими государствами.

Вспомним Славную революцию в Англии. Практически бескровное смещение короля Якова II имело положительные последствия на жизнь Великобритании. Ограничение монархии и приход к власти Вильгельма III позволили провести глубокие реформы, заложившие основу политической и экономической системы Англии. В эти годы начинается стремительный подъем государства и её превращение в могучую мировую державу.

Ч. Дарвин в теории естественного отбора высказал идею о том, что в животном мире выживает сильнейший организм. Подобную мысль поддержали сторонники и основоположники органической теории происхождения государства. Однако выживание одних автоматически подразумевает вымирание других существ. В политической жизни государств мы наблюдаем несколько иную картину. Государства в силу внутренних или внешних обстоятельств могут выжить. Вспомним первую треть XX века. Германия в 1938 году присоединила Австрию. Фактически Германия включила суверенную страну в свой состав, уничтожив основы государственности Австрии. В животном мире это значит гибель слабого организма и укрепление сильнейшего. Однако в 1945 году Австрия была освобождена. Что противоречит органической теории государств [5, с. 90].

Отождествление государство с биологическим организмом представляет интерес для исследователей. Но вспомним, что государство составляет множество индивидов, каждый из которых обладает значимыми социальными качествами. В мире живой природы клетки обезличены, но в мире людей каждый человек обладает присущими только ему одному специфическими особенностями. Людям присущи качества, отличающие их от клеток единого организма. В мире людей человеческими поступками и действиями руководят не животные инстинкты, а разум - философская категория, выражающая высший тип мыслительной деятельности [6, с. 50].

Политика, которую мы можем наблюдать на примере истории жизни различных стран, подтверждает, что деятельность государства ограничена рамками человеческого разума, не позволяя главному политическому институту спуститься до уровня первобытных инстинктов. Примером такой политики может являться помощь Российской империи Сербии в период Первой Мировой войны. Эту войну называли Второй Отечественной войной, так как жители Сербии были представителями православной религии, такой же какую исповедовали подданные России. Подобный альтруизм возможно найти только в «мире государств», который несмотря на схожесть с животным миром действует в рамках человеческой морали [8, с. 69].

Появление дарвинизма (теории эволюции органического мира) породило попытки механического перенесения биологических закономерностей (межвидовая и внутривидовая борьба за выживание, естественный отбор, биологическая эволюция и др.) на социальные процессы.

Государство, по мнению представителей этой теории, есть произведение сил природы. Оно образуется в ходе многовековой эволюции человека. Но именно человек, как биосоциальная система определяет основные пути развития государственного организма.

«Общественный организм» - работа французского социолога Рене Вормса. Его труд посвящен изучению общества и государства как живого организма. Автор проводит сравнение между организмом и государством, выявляя общие качества между ними, так и различные. Р. Вормс рассматривает анатомию и физиологию общества и государства. Анализируются составные части и форма общественного тела, общественная клетка и различные сочетания самих клеток. Автор исследует органы и ткани в обществе, освещает функции питания и воспроизведения общественного организма т.е. государства.

В труде Вормса описывается происхождение и развитие государств, предложена классификация обществ. Завершает работу Вормса рассмотрение общественных «болезней» и общественных «лекарств», а также своеобразной «гигиены» общества. Ученый предлагает способ, который продлит и улучшит существование государства и общества. Книга «Общественный организм» высоко ценится социологами, историками и философами.

Именно этот труд основоположника органической теории происхождения государства является для нас наиболее интересным. Автор, учитывая опыт предыдущих лет, в своей работе обосновывает теорию с учетом тех возражений, которые высказывали представители научной интеллигенции в XIX – начале XX века в адрес Г. Спенсера. Рене Вормс обращает наше внимание на явные аспекты жизни в государстве подлинно схожие с деятельностью клеток в организме. Мы видим, что государство, если рассматривать его как организм, заботиться о нормальном состоянии своих составных частей. В свою очередь каждый член общества, являясь клеткой целого организма, заинтересован в том, чтобы этот организм был в состоянии обеспечить его безопасность и комфортное существование.

Государство, по Вормсу, можно сравнивать с организмом, так как в государстве «клетки» т.е. индивиды связаны различными социальными и правовыми нормами. Законы, контролирующие деятельность индивидов, составляющих клетки живого существа, сходны с биологическими законами, определяющими роль каждого органа в организме. Еще Огюст Конт говорил о том, что, сравнивая биологические явления с общественными, не стоит отождествлять их, но видеть их однородность – необходимо [9, с. 17].

Многие французские обществоведы стремились соединить теорию договора и органическую теорию, чтобы общество индивидов в государстве можно было назвать «договорным организмом». Это связано прежде всего тем, что основоположники теорий органического происхождения государства и договорной теории считали – личность не должна подчиняться обществу, человеческое существо, даже находясь в организме, является независимым.

Авторы органической теории, обращают наше внимание на тот факт, что любое общественное явление, которым так же является государство, состоит из множества живых соединений. В роли этих соединений выступают индивиды.

Целое и единица не противопоставлены в организме живого существа. Однако в государстве может произойти противопоставление клетки с целым. Но, как обращает наше внимание автор, это противостояние выражается только с позиции «гражданин – правительство». Противопоставление «человек – общество», по мнению Вормса невозможно, так как это противоестественно для живого существа.

Исследователь приводит пример, связанный с обеспечением работы государства за счет работы отдельных клеток. Так, например, плательщики налогов своими взносами в казну обеспечивают работу армии и правоохранительных органов в стране. Так же как клетка своей работой в теле обеспечивает поступление в организм полезных веществ. В свою очередь, палаты (парламент), как мозг организма обращает эти средства в пользу самих клеток, обеспечивая их безопасность – внутреннюю и внешнюю.

Ни один закон, противоречащий интересам членов общества т.е. его клеткам, не пройдет через парламент. Автор допускает факт принятия антинародных постановлений правительства, однако считает это временной противоестественной мерой, которая порицается самим обществом и может в последствии быть отменена [10, с. 46-47].

Что касается гигиены государства, которая обеспечивает его более совершенную работу, Рене Вормс приводит пример регулирования трудового законодательства во Франции – запрет на использование труда несовершеннолетних, а также ограничение часов трудового дня. Работая на износ, клетки видят опасность гибели и могут дать сбой в деятельности, что может привести к гибели организма. Также и рабочие в государстве не должны видеть в правительстве и работодателе тирана. Если будут приняты законы и меры по обеспечению достойных условий труда, то производительность «клеток» возрастет, что является безусловной пользой для государства, общества и каждого индивида.

Помимо сходств с живым существом, автор говорит о том, что человеку присущ эгоизм, что не относится к клеткам животного. Человеку не стоит регулярно повторять, что он работает на нечто большое и целое, так как это противоречит естественной сущности человеческой души. Каждый член общества стремится к собственному благополучию, однако в рамках того, что общество, в котором он живет, тоже будет процветать. Рене Вормс акцентирует внимание на то, что человеку следует постоянно напоминать, что весь организм – государство работает на его благо и пользу. Такая постановка вопроса позволяет чувствовать себя клеткам гораздо лучше. Подобные взгляды на правильное позиционирование элементов в системе государства можно найти в трудах Артура Шопенгауэра.

Исследователь обращает наше внимание на человеческую кооперацию и соперничество. В них мы видим, что в рамках органической теории концепция борьбы клеток друг с другом не вписывается в общую картину. Однако это борьба, по мнению Вормса, несет государству пользу, так как конкуренция всегда ведет к повышению производительности. Свое мнение автор подтверждает, ссылаясь на мнение французских экономистов [12, с. 96].

Обязанностью государства, правительства, как мозга государства, является просвещение «клеток», дабы их деятельность происходила на пользу государственной машины. Это, в первую очередь, касается просвещения в области профессиональной деятельности.

Вормс признает, что существуют случаи, когда человеческий эгоизм нарушает деятельность всего организма. Однако, защищая органическую теорию, говорит о том, что для обуздания человеческого, клеточного эгоизма существует разум, «сверх-органическое» свойство человеческого организма т.е. государства.

Сравнивая государство с организмом, автор совершенно справедливо отмечает, что не стоит отождествлять эти понятия. Схожесть двух понятий варьируется на уровне низших ступеней развития высших царств живой природы. Так, например, царство человека – государство, царство животных и растений схожи на ранних этапах возникновения. Одинаковыми для них являются высокая динамика. Позднее в своем развитии каждое из царств, особенно государство и общество индивидов, будет отдаляться от исходной общей модели развития. Со временем будет труднее найти общие черты государства и живого существа, по причине усложнения сущности и того и другого. Но отрицать их исходную схожесть – неправомерно.

Наука о государстве является одной из сложнейших гуманитарных дисциплин. Это связано с тем, что познание этого сложнейшего социального, политико-экономического института не может быть ограничена одной теорией [11, с. 59].

Для более глубокого познания сущности государства необходимо применить комплексный метод.

Если говорить о роли и месте органической теории государства следует отметить, что пик ее популярности относится к концу XIX – началу XX века. Этот период сам по себе является эволюционным для многих отраслей и направлений в науке – технической и гуманитарной. Современники этой теории приняли ее достаточно положительно, согласившись с явным сходством многих институтов и органов государства с частями живого организма.

Однако возросший интерес научного сообщества к работам экономистов, снизил популярность органической теории. Но несмотря на то, что органическая теория государства и права имеет достаточно объективные слабые стороны не стоит исключать ее сильные доводы о схожести понятий «государство» и «организм». Так же не стоит недооценивать ее роль в совокупности работ о сущности государства, так как каждая теория старается объяснить суть явления с конкретной стороны, а исследователи, синтезируя полученные данные, выводят наиболее общие представления о сущности государства.

Такое представление о государстве с первого взгляда может показаться необычным и в какой-то степени ненаучным. Однако в органической теории есть существенное рациональное зерно, к которому обществоведческой науке придется возвратиться. Утверждения Спенсера, Вормса и Прейса, о том, что теория государства станет научной лишь при условии восприятия ее методологии и понятий естественных наук (биологии, естествознание и т.д.) не лишено объективного смысла.

Вопрос о месте и роли каждой теории происхождения государства, права и общества требует отметить, что в различные идеи и предположения о сущности общественных явлений зависят от эпохи и личности исследователей. Невозможно выбрать какую-либо одну теорию и объяснять противоречивые ситуации, руководствуясь исключительно ей одной. Государство было рождено из-за скопившихся в обществе индивидов противоречий. Государство призвано решать общественно важные задачи. Поэтому неудивительно, что его многогранная сущность требует разных теорий и подходов для понимания.

Органическая теория происхождения государства имеет множество сильных сторон, так как социальные законы, по которым живет общество, происходят из естественных законов.

Человек становится существом социальным, являясь биологически сформированной личностью, обладающей волей и разумом. Личности являются составными частями общества и государства. В связи с этим очевидно, что исчезновение человека как биологического вида одновременно повлечет гибель и общества, и государства. Следовательно, в общественной жизни необходима гармония естественных и социальных законов человеческого развития.

Органическая теория очень четко вводит в понятие об обществе и государстве системный признак. Большинство сторонников теории считает, что государство представляет собой систему, состоящую из взаимодействующих элементов.

Органической теорией доказывается дифференциация и интеграция государственной жизни. Одним из главных ее положений является то, что разделение труда ведет к дифференциации общества (Адам Смит). Интеграция объединяет людей в государстве, посредством которого они могут удовлетворять и защищать свои коллективные и индивидуальные интересы.

На сегодняшний день органическая теория не пользуется большой популярностью, однако занимает далеко не последнее место в числе других теорий, объясняющих сущность понятий «общество» и «государство».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бабаев В.К. Теория государства и права: Учебник. М.: Юристъ. 1999. – 592 с.
2. Баженов А.М. Социология международных отношений: учебное пособие. М.: ЦСПиМ. 2013. – 300 с.
3. Вормс Р. Общественный организм. С.-Петербургъ. 1897. – 268 с.
4. Гидденс Э. Устройство общества: Очерк теории структуризации. М.: Академический Проект. 2005. – 528 с.
5. Гогин А.А., Липинский Д.А. Теория государства и права: учебник. 2016. – 328 с.
6. Громов И.А., Мицкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная теоретическая социология. М. 1996. – 286 с.
7. Кравченко А. И. Социология. М.: Проспект. 2009. – 640 с.
8. Краснов Ю.К., Надвикова В.В., Шкатулла В.И. Юридическая техника: учебник. М.: Юстицинформ. 2014. – 536 с.
9. Лавриненко В.Н. Социология. Учебник для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2002. – 407 с.
10. Лафитский В.И. Сравнительное правоведение в образах права. Том первый. — М.: Статут. 2010. – 426 с.
11. Маркс К., Энгельс Ф. Полное собрание сочинений. М. 1955-1974. – 720 с.
12. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Юристъ. 2004. – 512 с.

УДК 347

Цатурян С.Р.

Аспирант

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»**ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
ДОКТРИНА И ПРАКТИКА**

Рассматриваются понятие и признаки предпринимательской деятельности в трудах правоведов. Анализируется действующее законодательство в сфере предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, предпринимательство, гражданское право, предпринимательское право.

Гражданским кодексом Российской Федерации в ст. 2 установлено, что предпринимательская деятельность это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Некоторые авторы находят легальное определение предпринимательской деятельности неполным и предлагают дополнить его такими признаками как: 1. Профессионализм деятельности, подтверждаемый дипломом об окончании учебного заведения либо сдачей квалифицированных экзаменов. Помимо достижения определенного возраста занятие предпринимательской деятельностью требует наличия определенных навыков профессиональной подготовки. 2. Самостоятельная имущественная ответственность предпринимателей. 3. Новаторский характер [1]. Включение в качестве признака предпринимательской деятельности «профессионализма» критикуется в научной среде. Так, А.Г. Демиева считает, что невозможно согласиться с суждением о том, что бизнесмен непременно обязан являться профессионалом, так как этот критерий не имеет юридической значимости [8].

Мы разделяем позицию данного правоведа, поскольку профессионализм является личностным качеством для которого не предусмотрено юридических критериев оценки, а установление требований о наличии документа о специальном образовании применительно ко всем предпринимателям создаст для многих из них дополнительные барьеры и нанесет существенный вред развитию малого предпринимательства. Кроме того, для каждого вида предпринимательской деятельности требуется свой набор компетенций предпринимателя, который зависит от сложности осуществления экономической деятельности. Как известно, существует множество успешных предпринимателей, не обладающих профессиональными знаниями в области предпринимательской деятельности. Законодатель формулирует понятие предпринимательской деятельности через ряд её признаков, таких как [2]: 1. Самостоятельный характер предпринимательской деятельности. Признак самостоятельности предпринимательской деятельности предопределен положениями Конституции Российской Федерации, Гражданский Кодекс Российской Федерации. Самостоятельность определяет свободу действий предпринимателя, которая не просто предоставляется государством, но и гарантируется запретом на незаконное вмешательство государственных органов в предпринимательскую деятельность граждан [10]. 2. Предпринимательская деятельность – это деятельность, осуществляемая на свой риск.

Так, Е. П. Губин и П. Г. Лахно полагают, что предпринимательский риск – это возможность возникновения убытков от предпринимательской деятельности из-за нарушения контрагентами предпринимателя своих обязательств или изменения условий этой деятельности по не зависящим от предпринимателя обстоятельствам, в том числе риск неполучения ожидаемых доходов. Кроме того, предприниматель отвечает по обязательствам всем своим имуществом, кроме исключенного законом, что отличает его риск от других субъектов, задействованных в экономике, например, работников по трудовому договору, которые по общему правилу несут ответственность в рамках средней заработной платы [16]. 3. Направленность на систематическое получение прибыли. Рассматриваемый признак имеет значение при определении юридической ответственности, которую может нести индивидуальный

предприниматель, что подтверждается судебной практикой [11]. Так, Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 14.12.2004 № КА– А41/11545-04 установлено [6]: «Несмотря на то что судебная практика по применению ст. 117 Налогового кодекса Российской Федерации прямо не дает толкования понятию «систематичность» деятельности, она косвенно указывает на то, что разовая сделка (пусть и направленная на извлечение прибыли) не может быть основанием для применения установленной ей ответственности». Отсутствие легального определения систематичности в гражданском законодательстве послужило основанием возникновения спора вокруг этого квалифицирующего признака предпринимательской деятельности. Так, О. М. Олейник предлагает судить о систематичности получения прибыли по доле доходов от определенного вида деятельности в структуре доходов данного лица [14, 15]: «Вопрос об оптимальной цифре, образующей систематичность получения прибыли, может обсуждаться на основе того, что в некоторых нормативных актах основным видом деятельности признаются те действия и операции, доход от которых составляет более половины дохода данного субъекта».

По мнению С. Э. Жилинского, при установлении признака систематичности необходимо оценивать «всю совокупность фактических обстоятельств [9]: объект и объем соответствующей деятельности, размер полученной прибыли и цели ее траты (вкладываются ли средства в поддержание и расширение предпринимательского дела или расходуются наличное, семейное потребление)». В данном вопросе мы поддерживаем мнение И. В. Ершовой и предлагаем законодателю рассмотреть возможность добавить в ст. 2 Гражданский Кодекс Российской Федерации абзац в следующей редакции [2]: «Под систематическим извлечением прибыли в рамках настоящей статьи понимается совершение лицом не менее двух сделок в год на сумму по совокупности сделок равную либо превышающую минимальный размер оплаты труда». 4. Предпринимательская деятельность – это деятельность, связанная с пользованием имуществом, продажей товаров, выполнением работ или оказанием услуг [15]. Нельзя не согласиться с мнением ряда авторов, утверждающих, что этот признак предпринимательской деятельности сформулирован гражданским законодательством весьма неудачно, поскольку способы получения дохода от предпринимательской деятельности не ограничиваются перечисленными. Так, извлечение прибыли возможно, например, с помощью получения дивидендов по акциям, участия в доле общества с ограниченной ответственностью, передачи имущества в аренду. Для устранения указанного недостатка правового регулирования предпринимательской деятельности рекомендуем законодателю сделать данный перечень открытым. 5. Легализованный характер предпринимательской деятельности. Рассматриваемый признак по мнению некоторых ученых является факультативным и не может являться достаточным для квалификации деятельности в качестве предпринимательской.

Так, И.А. Клепицкий рассуждает: «хотя ст. 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации указывает на государственную регистрацию как на признак предпринимательской деятельности, однако, признак этот не является существенным, незаконная предпринимательская деятельность возможна и без регистрации». Мнение И.А. Клепицкого, судя по всему, основано на исключении данного признака законодателем в составах: уголовных (ст. 171 Уголовного кодекса Российской Федерации [3]), административных (ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ) [5] и налоговых правонарушений (ст. 116 «Налогового кодекса Российской Федерации» от 31.07.1998 № 146-ФЗ [4] (далее – Налогового кодекса Российской Федерации)), устанавливающих ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации [17]. К сожалению, в судебной практике встречаются случаи, когда суд относит деятельность к предпринимательской только по основанию регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя. Например, дело № 33–1201/2012, разрешенное 10.02.2012 Иркутским областным судом [7]. Все остальные признаки предпринимательской деятельности, зафиксированные в ст. 2 ГК, в юридической литературе именуется обязательными. При отсутствии хотя бы одного такого признака деятельность лица не будет являться предпринимательской.

До принятия Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» вопрос возможности применения Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон «О защите прав потребителей»), если деятельность лица фактически является предпринимательской, однако у него отсутствует регистрация в качестве индивидуального предпринимателя оставался открытым и решался по усмотрению суда [18]. Согласно п. 12 данного постановления: «исходя из смысла п. 4 ст. 23

Гражданского Кодекса Российской Федерации граждан, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица в нарушение требований, установленных п. 1 данной ст., не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. К таким сделкам суд применяет законодательство о защите прав потребителей». Пленум дал расширительное толкование, распространив сферу действия п. 4 ст. 23 Гражданского Кодекса Российской Федерации на Закон «О защите прав потребителей». Кроме того, он исключил усмотрение суда, что противоречит диспозитивному характеру нормы, но вносит основы для единообразного применения Закона «О защите прав потребителей» в соответствующих случаях [19].

В данном случае Пленум Верховного Суда Российской Федерации нарушил принцип разделения властей, закрепленный в Конституции Российской Федерации, поскольку фактически создал новую норму права, изменив её диспозитивный характер на императивный. Для устранения данного нарушения следует отменить такое постановление в соответствующей части. В целом следует сделать вывод о том, что применительно к понятию и признакам предпринимательской деятельности правовое регулирование характеризуется некоторой «размытостью», а судебная практика – отсутствием единого подхода в разрешении отдельных вопросов, связанных с признанием той или иной деятельности в качестве предпринимательской.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993]: с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 2009. – 21 января (№4). – Ст. 445.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994г. №51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – 5 декабря (№32). – Ст. 3301.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 64-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – 17 июня (№ 25). – Ст. 2954.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998г. №146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – 3 августа (№31). – Ст. 3824.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – 7 января (№1). – Ст. 1.
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Справочно-правовой комплекс систем КонсультантПлюс.
7. Определение Иркутского областного суда от 10.02.2012 № 33-1201/2012 [Электронный ресурс] // РосПравосудие. [электрон. версия]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-irkutskijoblastnoj-sud-irkutskaya-oblast-s/act-477276347>, свободный. – Загл. с экрана.
8. Демиева А.Г. Предпринимательская деятельность без образования юридического лица // Статут. – 2016. – 112 с.
9. Жилинский С.Э. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности). М.: НОРМА, 2007. 944 с.
10. Кашанина Т.В. Предпринимательство: Правовые основы. М.: Юрид. лит., 1994. – 176 с.
11. Лаптев В.В. Предпринимательское право: понятие и субъекты. М.: Юристъ, 1997. – 140 с.
12. Моисеев М. Предпринимательская деятельность граждан: понятие и конститутивные признаки // Хозяйство и право. – 1997. – № 3. – С 72-80.
13. Попондопуло В.Ф. Проблемы правового режима предпринимательства: Дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 1994. – 340 с.
14. Предпринимательское (хозяйственное) право: В 2 т. / Отв. ред. О.М. Олейник. М.: Юристъ, 2000. Т. 1. – 727 с.
15. Предпринимательское (хозяйственное) право: Учебник: В 2 т. Т. 1 / Отв. ред. О. М. Олейник. М.: Юристъ, 2009 – 506 с.
16. Предпринимательское право Российской Федерации / Под ред. Е.П. Губина, П.Г. Лахно. М.: Юристъ, 2003. – 526 с.

-
17. Предпринимательское право/Отв. ред. И.В. Ершова, Г.Д. Отнюкова. М.: Проспект, 2015. – 624 с.
18. Ровный В. В. Гражданско-правовая природа предпринимательства. – Иркутск, 1996. – 160 с. Стребков Д. Электронная самозанятость в России / Д. Стребков, А. Шевчук // Вопросы экономики. – 2011. – № 10. – С. 91-112.

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

УДК 1

Dzhura S.G.

Doctor of Philosophy Donetsk National Technical University, Donetsk (DPR)

Chursinov V.I.

Donetsk National Technical University, Donetsk (DPR)

Yakimishina V.V.

Donetsk National Technical University, Donetsk (DPR)

CREATIVITY PHILOSOPHY IN THE CONSCIOUSNESS IMPERSONAL THEORY

Abstract: The article covers several problems: philosophical understanding of a creativity problem in human's consciousness different states (wakefulness, sleeping, consciousness changed states, consciousness deviant states, different types of a trance, etc.). An attempt to explain the creativity phenomena by the universe modern polarization theory, the hyperbolic field concept, quantum physics, the universe multidimensional theory, the string theory, artificial intelligence and anthropo-space gnosis and also by the complex variable mathematical theories and the centaur theories is made. The synthetic approach to the reality understanding is reasoned. The forecast of possible ways of development of humanity in case of acceptance of this or that coordinated position based on the reality ontological and semantic structure is made. Such prospects as trans-humanism, the classical biological approach, consciousness independence, and field and ray forms of matter are examined.

Key words: the universe polarization theory, quantum physics, the universe multidimensional theory, the string theory, anthropo-space gnosis, trans-humanism, the reality ontological and semantic structure, the complex variable theory and the centaur theory.

A talent reaches the goal that no one can reach;
A genius reaches the goal that no one can see.

(Arthur Schopenhauer)

Creativity is one of the most mysterious phenomena in a human's life. The paper makes an attempt to reveal the mystery, and namely to examine the highest (philosophical) level of understanding of the phenomenon from the point of view of the inter-disciplinary system approach. We offer to examine the creativity main problem (as we see it) which is the creativity type. It is not a secret that the creativity can be both constructive and destructive (both for the society and an individual). The research hypothesis is the assumption that comprehensive studying of the phenomenon can reveal its rational explanation mechanism although the irrational component is still of importance which cannot be ignored. The topicality of this philosophical understanding of the creativity problem can be easily proved by the speech of the President of the RF Mr. V.V. Putin at the Festival of Youth and Students on October 21st 2017 [1] in which he suggested three postulates: "...I would like to start with a very simple thing: 1. These grand creative plans, if they are not in the sphere of a fundamental science, are to be applied. They are to be workable in terms of not only tomorrow or the next day, but also in terms of the current day...; 2. Education is the key point...; It is mastering of Soft-Skills...; The second point is skill development: communication skills, ability to control your emotions and work in a team...; 3. The third point is very important to all of us irrespective of what we do or will do in the future. Do you know what it is? It is a moral and ethical component of any business! ...; ...When we do something, I repeat, we must never forget about the moral and ethical basis of our business. All we do is to be to people's good, is to strengthen a person, but not to destroy him" [1]. The leader of the Big Russian World oriented the young generation to their future creativity which is to be for the benefit of people,

education and peace all over the world. Thus, the topicality of the task is doubtless: creativity which moves up (constructive) and down (destructive) will lead the individual and his environment. Our book [2], which was noted in the DPR, Germany, and Russia [3] in 2017, covers the moral and ethical aspect. The portal "Business

Donbass” published reportage about it [4]. All which is new is known to be the well forgotten old. We have not been the first to discuss creativity from this viewpoint. The author of the fundamental paper [5] following the ideas of another outstanding Russian philosopher [6] makes an attempt to justify human’s creativity for the benefit of the mankind and evolution. There is one question to answer: what does the benefit mean and why does the good have to make excuses all the time? How can we measure the benefit? Is it possible to do? The questions are not rhetorical at all. Mr. Nikolay Berdyaev criticizes the traditional morality of the Christian world which he thinks is not creative [7]. He suggests an argument that all which is new comes to the world as nonsense and leaves it as a dogma. It is the dogmatic traditional Christian morality which doesn’t give the way to the creativity. On the other hand the book makes Mr. Berdyaev’s dream a reality: “The new philosophy dream is to become a scientific one. Nobody of recognized philosophers doubts the correctness and legality of the desire to by all means turn philosophy into a scientific discipline [8]”. In this paper we leave aside the discussion on dynamics of development of the religious world outlook of the system “The Old Testament - The New Testament- the Latest Testament” as it is a separate thing to discuss [9]. The creativity is known to be examined not only as a process of creation of something new, but also as the process taking place under the interaction of a person (or human’s inner world) and the reality (what it means is still under discussion). That is why the concept of creativity is the linking component in the system “an individual- consciousness- the nature”. We will examine the concept within the system. Changes take place not only in the reality but also in the individual. We will use the system dialectic approach in the paper. It is a separate question what the reality is. There is a question raised in the philosophical paradigm of the universal monism: “Are you aware of the space?” [10] We think the reality is a multidimensional hierarchic structure with the following gradation (bottom up): 1) noise, 2) data (which can be measured), 3) information (classified data), 4) knowledge (data and laws of the data functioning), 5) wisdom (reflection of the Absolute or the Truth, or God in religious coordinates), 6) Absolute (God, the Truth) [11]. Thus, the creativity is a result of the interaction of the subject and the object through a mysterious subject which is consciousness. The concept linguistic analysis leads to the following analogy: consonance (a joint sound), cooperation (joint work), and consciousness (joint knowledge). So, it is producing of the joint knowledge through the creativity. Let us examine the concept of the creativity in the light of consciousness modern theories. The range is from a consciousness cognitive and symbolic analysis [12] to the consciousness impersonal theory [13]. We like the approach of the author of [12]: “Philosophy differs from other spheres of human culture by the fact that it allows speaking about the outrageous things and covering the problems which other disciplines will never examine”. We will try to follow the lofty idea in our research. Like the author [12] we understand that the way we have chosen is not easy at all. “That is why I am trying to examine the issues though it is clear to me that my position is vulnerable” [12]. The oriental ethical gnosis recommends keeping the consciousness open, so does the consciousness modern theory: “The fauna demonstrates a huge variety of the forms of perception and feeling which have not been known to us before. Even though the human does not have many of them, their existence is possible in principle. The fact that modern science does not understand the way they are organized and function does not discredit them and is not the reason to reject them” [12]. We will try to expand the sphere of scientific understanding of the phenomenon. Mr. N. Tinbergen says [12]: “This so-called extrasensory (supersensory) perception is an unclear phenomenon because of many reasons and, first of all, because of a vague terminology. If a sense organ is defined as something which delivers information about the environment to an animal, there is no supersensory perception at all. On the other hand, if the term is applied to some unknown processes, we should say about wide spread of the extrasensory perception among living beings. In fact the echolocation night bats have, fish lateral line functions and the way electric fish find their prey are based on the processes we did not know about and thus were supersensory 25 years ago” [12]. “The world human comes across in his everyday life is known to be the world of average dimensions. The human’s sense organs are consequently adapted to perception of these very ranges. Thus, he sees within the interval between ultra-violet and ultra-red radiation. Bees, for example, have their ability to percept in the

ultraviolet range (that is why the human and the bee see a flower differently). This allows them finding nectar easily. But they are unable to distinguish between a red and a black flower” [12]. We have already reasoned the human’s creativity hypothesis [4] the key message of which is that the human is an antenna with its nerve centres (plexus in oriental philosophy) oriented to the nature. It exchanges information with the space data base (in scientific terminology) or God (in a religious and philosophical coordinate system) through psychic energy (energy and information influence or consciousness in other coordinates). Prof. V.V. Puck [5] (the Department of Mathematics of Donetsk National Technical University, our alma mater, was named after him)

said about it many times. The thesis supports the ideas of an outstanding neurophysiologist academician of the RAS N. P. Bekhtereva: “I assume that a thought exists separately from brain and the latter catches it from the space and reads. There is much we see but cannot explain” [16] and the concept of the best ever electrical engineer Nikola Tesla: “My brain is a receiving device. There is a nucleus in the space out of which we get knowledge, power and inspiration. I haven’t revealed the nucleus mysteries, but I know for sure it exists” [17]. We can suppose that other geni of the mankind worked according to the scheme (though not always). For example, A.S. Pushkin was inspired in Boldino village (in modern terminology there was a coverage zone of the World Communication Statement). Richard Bach started writing his great book “Jonathan Livingston Seagull” and then the connection broke and he could do nothing about it. It was only after the period of many years that he was able to finish it in the same great manner. Any type of creativity (dancing, music, painting, cinema, research etc) is to be tuned up to some Eternity wave and might have some divine nature (if the genius is inspired by something). The method does not have either a mathematical proof (induction) or a deductive conclusion. Even basic theorems of linear algebra cannot be proved without the induction. Paper [18] covered the issues of logic system development and its incompleteness in details. Anthropocosmism consciousness ontology describes the approach based on the following basic ideas: the universal monism, dialectics, consciousness fine substance nature, consciousness energy nature, relative potential mentalism as the universality of archetype of the great consciousness in the space totality and, possibly, consciousness relative functionalism [19]. The analysis of the doctrine texts did not let the author [19] make the definite conclusion as to the functionalism. However, he thinks that some elements of functionalistic interpretation of the consciousness essence are present in a non-developed form in theosophy and Agni Yoga. The theosophical theory about coatings (Russian dolls like) or the so called “consciousness principles” (the “consciousness principles” is a theosophical term related with the multidimensional nature of human’s consciousness in the ontological structure of the micro space) speaks in favour of this point of view. According to the theory the consciousness can functionally be displayed in all ontological plans or levels of the space being through different bodies (coats or carriers) – a physical body, an astral body, and a mental body. While explaining the issue Mrs. E.P. Blavatskaya stated: “A numen (the consciousness – intellect) can be a phenomenon on any existence plan being displayed through the relevant basis or the explorer” [20]. Therefore we can drive to a conclusion that the brain is not the only consciousness explorer and the exceptional organ. The consciousness can act outside somatic capsulation and neurophysiologic dependence on the brain. This suggests that the consciousness is functional, and is some spiritual or energy characteristic able to be manifested in the nature alternatively and as a substrate. While interpreting the consciousness as a monad accumulated psychic and energy potential anthropocosmists do not support the idea of physiological reductions and state that the consciousness and the psychic reality are ontologically multidimensional. Taking into account the tendencies of development of natural science in the end of the XX and beginning of the XXI centuries the philosophical position does not look like free speculation anymore and gains certain theoretical and empiric basis [19]. The war of the New Time against obsolete metaphysics seems to have been over successfully in the XIX century. But everything turned out to be not as it had been expected. The war results rocked the basics of the ordinary consciousness and scientific mind! The reduced to dust esoteric metaphysics were exposed to reincarnation in generally recognized scientific doctrines. Academic science started reproducing the truth of mystical doctrines of the past through the mouths of its best representatives. The Nobel Prize winners in physics started proving totally seditious from the point of view of classical science and crazy from the point of view of common sense ideas: all fundamental particles are none other than structuralized and vibrating space – physical vacuum. To put it in simpler words, the total world is built out of the space vacuum. People in Europe were

looking for the inviolable blocks of the universe – Democritus’ eternal atoms- for many thousands of years. They found the horrible Great Nothing of overthrown metaphysical systems instead. It is the irony of the evolution of the learning mind – the mysticism is tasted much brighter in modern physical theories than in some religious doctrines [13]. We support the approach of the author [12] who explains the Absolute vibration scheme: “The world a human comes across in his everyday life is the world of average dimensions. Human’s sensors are, correspondingly, adapted to perceive these very ranges. Thus, he sees within the interval between ultraviolet and ultra-red rays. However, bees have the ability to perceive in the ultraviolet light (that is why bees and the human see a flower differently) and can easily find nectar. But a red and a black flower are indistinguishable for them”. The philosophical approach fully correlates with conclusions of our paper [12] in which the hypothesis of the mysterious reality is represented as the Absolute vibration schemes. It can be displayed symbolically as a famous

emblem of N.K. Roerich (three red circles in the red ring on the white cloth) recognized by the UNO as a sign of protection of cultural values. If, according to the scheme, all the vibrations are divided into three parts, the vibration lowest group (represented by the first out of three circles) is personified as the academician V.I. Vernadski (classical physics), the next middle vibration group (and the corresponding second circle of Roerich's emblem) is personified as Pierre Teilhard de Chardin (Metaphysics), and the scheme and the third circle of Roerich's emblem (the highest group of Absolute vibrations) is closed by Édouard Louis Emmanuel Julien Le Roy (hyper physics as a matter of facts). The circles cover the eternity ring (vibration infinity) that is all things in existence. Thus the analysis of the mysterious reality around us can be represented symbolically. The red colour symbolizes the opposite thinking process which is the knowledge synthesis Patriarch Kirill dreams about: "Saint Fathers combined secular scholarship and theology and formed a synthesis. The famous theologian archpriest Georgy Florovski named it the patristic synthesis. He wanted the current generation of theologians to combine the secular culture with theological creativity for the latter to be able to enrich the culture and to make words of the Church topical. I pray and hope for the dream of father Georgy Florovski to become a reality at present" [22]. It is no coincidence that we cited the words of the religious thinker. The religious approach alongside with the traditional scientific one can personify Meta physics in our scheme which is outside the limits of classical physics (according to Aristotle). And it really is like that! Meta knowledge (as it is called in the western philosophical thought) or ethical gnosis (as it is called in the east) can personify the hyper physics in our scheme. It consists of the following triad: Agni Yoga, THE, and theosophy. The concepts analysis is outside the scope of our research though, from our point of view, it is rather promising. The thesis of esoteric doctrines (ethical gnosis) to have been reincarnated is proved by the works of the Noble Prize winners, L.D. Landau being among them. There are three types of science in his science classification: "natural science, unnatural science and supernatural science" [23]. He might have spoken about natural science, humanities and Meta science in present understanding of the classification (that is about Meta history and Meta-physics which is outside the limits of the present one). The main thing is that the point of view can be rationally explained today and the ternary theories can be developed in physics, philosophy and mathematics. Let us start with physics. The world new physical picture [24] shows that to solve physical problems of the origin of life suggested by the academician V.L. Ginzburg (irreducibility or reduction of the living to nonliving, for example) it is impossible to apply elementary particle physics only. The sphere of research is to be extended to the fields of the Universe which are not, as a rule, within the traditional scientific paradigm. These are the fields which religion and esoteric have been studying for many centuries by their own means. It was done in paper [25]. The author of the paper made an attempt to unite three worlds we spoke about above on the basis of the following constants: Planck's constant (h-worlds), light speed (C-worlds) and the gravitation acceleration constant (G-worlds). All of them are possible in the endless world of the scalar field (the one which does not have spin rotation). The field nature is there. It is the field world in which there is no substance. The worlds of the type differ by the wave velocity (C-worlds). The space of the worlds of the second type has axial symmetry which makes rotation possible. These worlds appear in the C-worlds in the form of inclusions (the universes). The wave vibrations are polarized into two reverse rotating swirls there. It results in formation of substance rotating particles and quantum fields. These universes are characterized by a new constant – in our Universe it is Planck's constant h . They are h-universes. New physical quantities such as mass, impulse, energy, moment of momentum and spin appear in the worlds, and the particles have varying rest mass. The third type of the worlds has the space central symmetry and comes into being in the form of inclusions in h-universes. Unlike the two first world types where time is reversible, gravitation occurs here. It is characterized by the gravitation acceleration constant G which

causes time irreversibility in some particles, nucleons in particular, which the familiar to us world consists of. The effect is very weak and cannot be tested in modern experiments. However it is a significant as it makes evolution irreversible. All three space symmetries are realized in the gravitating relativistic world which science studies. The particles have fixed characteristics including rest mass here. Physicists see that the number of particles is changed, but nobody has been able to observe the elementary particle appearance and their characteristic forming so far although it does take place somewhere. This means that there is the world where they appear and which is inaccessible for the physical experiment. This happens in the polarized world: not only space-time coordinates but also fields, particles and structures are created there out of the substance formed by the nucleons. The picture of the universe three worlds is close to the Vedic (esoteric) concept where the highest world – the world of the Spirit- gives birth to the universe two types. The first one can be compared to the h-universes has no reproduction. It appears in the universe second type. According to the universe polarization

theory (UPT) it is created by gravitation. This world picture can be compared with the Christian Trinity if to consider the Holy Spirit to control the C-world, God the Father to control the h-world, and God the Son to control the G-world. Thus polarization physics tries to find possible common points of contact with both religious and esoteric concepts. Existence of the tree worlds defined by light speed, Planck's and gravitation constants sets a minimal number of experimental constants which the common theory must have. It is these three constants that are used in the UPT which means it is impossible to generalize it as the number of constants decreases under the process of generalization [24]. The above physical process can be represented in terms of the UPT in the ethic gnosis, that is everything appears out of nothing (the circle and zero), then a point (or one) appears in the circle, which is the first stage of the developed, then the second point (two) and so on. It is, per se, description of polarization in classical physics, when the plus charge appears on one side of the dipole out of the neutral point and the minus charge – on the other one (as in classical magnetization). However, and this very concept is criticized. Well the way to the Truth is not easy [27]. Consciousness independence and its irreducibility to the brain function. Fainting extreme case is apparent death when there are no any oscillations on the electroencephalograph. It became possible to study the phenomenon of off corporal experience due to recent achievements in the field of resuscitation science. There were some cases when some patients after coming back to life claimed they had not fainted and remembered pretty well all the actions of doctors and their perception of another world. Temporary sight recovery of the blinds is especially impressive. The information reported by the patients was tested by some researchers and proved. In some cases it was stated that actions described by the patients had taken place when there was a straight line on the electroencephalograph. It means that the brain did not function, but the consciousness was working. It is one of the main factors that call the consciousness being a brain function in question. Some cases of brain serious damage which does not influence the consciousness function prove the absence of the relation [25]. The classical example is the story of Phineas P. Gage, an American builder who had a serious brain damage when the railway was being built. In 1848 he, the foreman of blasters, was building the railway in Vermont. The crow with the help of which he compacted the plug over the powder charge, stroke a sparkle and caused an explosion. 3.2 cm in diameter metal rod entered Gage's skull below the left eye socket. The wound bullet hole was between frontal and parietal bones on the left side too. Because of the injury the builder lost the major part of the frontal lobe of the cerebral left hemisphere. Despite the serious damage the victim came to consciousness in some minutes after the injury occurred and was able to come back to his active lifestyle in two months. In the long run he recovered from the infection developed in the wound and lived 12 years more [28]. There are some reasons to think that post mortal states are different and dissimilar. They were interpreted in some spiritual traditions of the past, although the knowledge is still cognitive non-legitimate and philosophically esoteric. Large-scale research of the post mortal states is yet to come and none of the academic skepticism is able to stop them. However we, first of all, should understand that the consciousness can exist without the organic body. It is as natural as existence of water without a crystal glass [13]. The consciousness is a phenomenon of, first of all, the psychic reality which exists ontologically and separately from the physical world. Homo Sapience appears as a product of interaction of two different realities- physical and psychic one – that, within the evolution process, opened the possibility of existence and perfection of the consciousness in the sphere of the objective material being. . But all this does not mean that the consciousness exists only in the physical world and is tied to it as a watchdog to its kennel. Human's consciousness is always in two realities during its physical life. It constantly fluctuates between them irrespective of whether the individual realizes it or does not [13].

Consciousness and creativity thin the light of mathematics. We can suppose that the subjective reality – the Spirit- is described with the scalar field imaginary component. P.A. Florenski wrote about it [29] and proved with the help of mathematics that a man could be immortal. He was killed for that at Solovki though nobody was able to prove the contrary of his statement. We appreciate this person who left for Eternity and for his heritage. Physics and mathematics of Albert Einstein and an orthodox priest and mathematician P. Florenski are united by the ray of aspiration into inexpressible. The Absolute cannot be expressed in words. A word is the reality model and any model is just an approximate reflection of the reality (something is always missed during the process). The concept of P. Florenski on imaginary things and inverted perspective is still understood by a few people. The imaginary things are evanescent quantities. They describe dreams, visions and afterlife. Prior to P. Florenski's work it was seen as a religious dream. Nobody connected it with cosmology, physics and geometry. A. Einstein discovered that the light speed had its limits. And what is going on then? P. Florenski says: "Then it is the other world" [30]. He paints the scheme of the past, the present and the future in the form of two cones joined with

their vertexes in one point. The lower cone is our past, and the upper one is our future. The point which joins them is our present. Our world, the world of relativistic velocity limited by the light speed, is inside the cones. The material point can't move with the speed which is higher than that of light. It is its limit. But a thought and nonmaterial essences and concepts including the consciousness and thus creativity are beyond the frameworks. That is the imaginary world (or the other world in religious terminology) described by imaginary quantities (complex numbers which consist of the real and imaginary components, that is the quantity multiplied by the root of minus one) is beyond the frameworks. Mathematicians are quite strange people. At first they say it is impossible to have a root from a negative number. Then they say it is possible and a number of applied equations (Ohm's law and Kirchhoff's law in their complex form) describing, let us say alternating current appear. In the ordinary form they describe direct current. The direct current is the sinusoid along which everything in the world moves (a day/a night, life/death, human's motions up/down). The light does not move directly. It is attracted by massive bodies (spheres). Thus the imaginary world is described with the imaginary numbers. We are expected to discover new laws in this direction. More than that, the mathematical theory of centaurs [32] has been developed at MSTU named after N. Bauman. A man is a centaur as he has an animal component (in the form of the physical body) with all the ensuing consequences and the obligatory imaginary one (ideas and concepts for which he dies and which cannot be weighed on physical scales). This differentiates him from an animal (it is a separate and very interesting issue for research). The western world tries to convince us that a human is an animal and he does not need any idea (it is easy to control the world like that). The Russian world (it is based on Eastern philosophy) tries to explain that a human is, first of all the God, and the God-Human, but not a Human-God of the western world, as F. Dostoyevski said. That is why there is mystical ancient confrontation of the good (which raises a human to the God) and the evil (which lowers him to inferno), and, correspondingly, creativity in both ends. The civil war which is taking place in Donbass now is coming up to the diving line... We have first-hand knowledge of it. Today's study develops the concept of the hyperbolic field (the two cones joined by their vertexes) [32], offering additional summands in wordings of known physical laws at hyper speeds or hyper distances. It is also a concept of the reverse process as with quantum sizes a great number of paradoxes which cannot be explained today appear [33]. The ethic gnosis of East offers new wordings of the laws which are opposite to the mechanics of Newton and obviously have a spiritual basis. It is, for example, the wording of analogous premise attraction (in contrast to opposite charge attraction). The fact that we look for the similar to us individuals or teams and try to avoid those whose points of view are opposite proves the approach. The ethic gnosis says that thoughts sent into the space (in our case it is the element of creative aspiration) attract the same thoughts (or essences) formed and enriched by other people in the noosphere and come back with some "addition". That is like likes like. It is the law of the spiritual sphere and creativity. Agni Yoga states: "Only when the spirit joins the creativity of the Space Magnet, its creativity is possible; only in this case opportunities are attracted to it. The intense spirit can create intensely only when it has an approved world task. The creative aspiration always states opposition that is why there are such battles under Our Shield. However victory is inscribed on Our Shield". [34] There is a concept of emergency in the system theory. Any system has characteristics which are not specific to its elements and the sum of elements which have no special system forming links; irreducibility of system characteristics to its component characteristic sum; the synonym is the system effect. We think this emergency effect is described in the Bible: "Where two or three are gathered in the name of Me, I am in the middle". [35] Those two or three are

seen in the physical world, but there is the invisible Essence which interacts with the individuals turning to it. It is a creativity process too. Dependence of the creativity on the consciousness states. The creativity may occur in consciousness different states, and the results of the creativity depend on them. These states are described in [13]. These are consciousness altered states, divided consciousness, mental silence, consciousness dissolution, strikening and super consciousness, confusion of the reality, alcoholic psychosis (delirium tremens), narcotic psychosis, and some forms of schizophrenia. This, of course, is besides wakefulness and sleep in different phases. Here we again come across a complex ontological status of things we spoke about in the beginning of the paper. The major mistake the old physicalist science makes when the problems like that are researched is that it narrows the Nature reality ontological field intentionally. A physicalist thinks that there is the only event space in the Nature, and it is the physical one. He makes a serious mistake as the subjective space is not reduced to the physical reality. These poor scientists carried out many experiments: they split animals into tiniest particles to look for life. Not a single microscope helped to see it. They were not able to get a new living being out of the remains either. They interfered into the space of the special ontological status which forms its own event flows able to

determine mental processes and actions of any intellectual individual. That is why when the realities are mixed we deal with not just patient's "fantastic ideas" and a "wild invention", but essences and event flows of the virtual psychic world which really interfere into the patient's consciousness. The impersonal psychic reality which is not seen by others is open to such person and he is unable to stop its interference into his subjective psychic space. The conditionally sane individual comes across it only in the state of sleep or trance when his consciousness leaves the physical reality and is entirely absorbed by another reality which is the impersonal psychic space. However when the individual is in the state of the deviation under discussion, psychic essences obtain the ontological status of the physical world. The reality mixture breaks the correct course of psychic processes, deforms mental abilities and disorients the individual's existential behavior. That is why a psychotherapist is to make efforts to restore not only the reality boundaries but also their adequate perception by the patient's consciousness [13]. E.P. Blavatskaya finishes her theosophical classical works "Secret Doctrine" by the phrase: "With generous opening of clinics for their supposed insane citizens people try to convince each other that they themselves are not mad" [36]. Evidence of the creativity examined hypothesis in heritage of geni. Let us continue giving examples of the East ethic gnosis as far as creativity is concerned: "You ask how Mrs. Kovalevskaya solved problems. She did it with the help of fiery power, of course. She says in her autobiography that solutions of the most complicated problems sometimes appeared in her brain instantly. She sometimes saw numbers and formulae inscribed in front of her. She is certain to have worked hard but the fiery ray is sure to have touched her "cup" and have provoked the forgotten. It happened quite often." [37] E. Roerich and all her great family used the link with the Supreme. It was Divine creativity indeed. The witnesses state that there were cases when before answering a question S.N. Roerich left the room, spent some seconds in the entrance hall, and came back with the answer. That is he tuned in for the Absolute and got the answer. Another example is Nikola Tesla and his analogous creativity scheme: "The brain gets sharper under endless loneliness. To think and invent you do not need a big laboratory. Ideas appear under the influence of outside conditions. The inventor's secret is in his loneliness. Ideas are born in the loneliness." [38] N. Berdyaev says about it in his classical work on creativity: "The act of creative freedom is transcendental with respect to the world being and the world energy closed disk. The act of the creative freedom breaks the world energy determinate circuit. The act is to be the creativity out of nothing from the point of view of the world immanent being. The timid denial of the creativity out of nothing is obedience to determinism and the necessity. The creativity comes from inside, from bottomless and inexplicable depth but not from outside and the world necessity. The desire to make the creativity act understandable and find the basis for it is misunderstanding of it. To understand it means to recognize it is inexplicable and baseless [39]. N. Tesla reveals his secret (it took its place in ethic gnosis): "If I had some exhausting task, I fell upon it again and again until it was done. I practiced day after day, from morning till night. At first it required strong mental efforts which were against my wish and inclinations. Then, with the course of time, the contradiction weakened, and my will and wish were as a whole. It is like that today, and this is the secret of my success. I do not need models, figures and experiments. When my ideas are born, I build a device, change the construction, improve it and turn it on in my imagination. I do not care whether the device is tested in my thoughts or in the

workshop- the results are the same." [40] Thus there is the analogy with quantum physics according to one paradox of which electron is everywhere simultaneously but not in some space localized point [41]. It is called the spirit divisibility in the ethic gnosis. Where is the problem? The creativity as the dark (leading to destructive results for the society) and the light (in the name of education and culture) appears to use one and the same mechanism. Where does the division take place? The ethic gnosis gives the answer: "A half a century ago we cared about physical knowledge increase. We achieved much but the spiritual consciousness lagged behind the physical one. Ethic was lost among piled formulae. Machines distracted the human from thinking art. Now we have enough of robots! The world needs the heart for the balance. The rescue is in it. The evil power pressurizes the earthly aura." [42] Thus we need to add (in military terms) friend-or-foe identification system, the heart in particular, to our system. It is to be brought up and taught thinking. It is the moment of principle for the future development of the civilization and moreover for the entire Russian World. Today the western world is trying to impose its creativity on us (it is dark and destructive to a considerable degree) and puts forward a fake goal – technocracy. DonNTU and the MANEB Academy (St. Petersburg) have published the process interpretation in the joint proceedings [43]. They analyzed the prospects of the mankind's development and the fact that it is in the bifurcation point (it is confirmed by the ethic gnosis) where the development can go either the western way (cyborgs and the offers of the futurologist Raymond Kurzweil) or the Russian way. We support the second one as there is the concept-based prospect of technological development which is directly related to the consciousness

and the creativity vector. It is given in the works of S. R. Ableev who specializes in Roerich's heritage and was the first to defend the doctoral dissertation in the area. The individuals tied to the material being and admiring the machine will stay in the sphere of the physical reality. They will create hybrid forms of the cyber-life and the cyber-mind in the course of their technology development. The human nature will be dissolved in technical devices and the human consciousness might be absorbed by the computer intellect. The prospects of the human technetronic development are rather vague. We think there will be three probable finals. The first: the fragile technosphere will be destroyed by global catastrophes which will throw the mankind back to the new Middle age at the best. The second: partial or entire collapse of the technosphere being the result of the nature resource deficit. The third: the intellectual machine created by the human will depress a clever but spiritually weak individual which will cause the dramatic final for both [13]. The consciousness existence noospheric form has some serious advantages over the physical one. First the psycho-mental (field) carrier of the consciousness does not require special ecological conditions and is more lasting than the organic body. Secondly the form of consciousness existence does not depend on the planet raw material sources. Thirdly it is more stable as to planetary disasters and space cataclysms. The technical infrastructure of the modern and the future technetronic civilization will always be rather vulnerable in this respect [13]. The noospheric civilization is impossible without the consciousness new non-biological carrier which is the body built without organic substance. Its forming will be the anthropological super-technology of the future. It will change the aspect of the smart life and start the space existence of the post-human spirit [13]. Someone will say these are meaningless futurological fantasies which are not the place for scientific literature. Our answer is as follows: any cognitive, technological or humanitarian breakthrough of the mankind started with the bold flight of a constructive thought. Some researchers know that similar experiments in spiritual and vital transformation of the human's nature have already been carried out and were quite successful. Find hermeneutical keys to the human esoteric culture and you will understand which "immortality germ" Chinese Taoists tried to express in human's nature, what the philosophers' stone of the European spiritual alchemy has to do with the human's essence and what the so-called "fiery trans-mutation of the spirit" in philosophy and practice of secret yoga and Agni Yoga Eurasian gnosis means. Sacral knowledge has not only ethic but also cognitive value. However we understand little what it consists in [13]. What suppresses the human's spirit noospheric evolution? First it is a hypertrophied ego-complex of the consciousness caused by the illusion of human's psychic individuation. We have already mentioned the positive meaning of forming of the psychic individuation at the early stages of the intellectual consciousness making. However the times passed long ago. At present egocentrism causes constant dissociation of the entire mankind and supports the dangerous world-outlook of anthropocentrism [13]. The imperfect mankind thinks it is the centre of the natural world, and the imperfect human's individual imagines himself the maker of any being destiny and opposes his own interest to the entire universe and other

individuals. You are not to be a prophet to see rather sad eschatological effects of the world-outlook. The consciousness destructive ego-complex is the single root of contradictions in the systems of human-nature, human-society, and human-human. That is why its overcoming will reveal not only the ways to solve the contradictions but also the horizons of the noospheric spirit evolution [13]. Let us come back to the thing we started with – to the main idea of the "Creativity Meaning" of N. Berdyaev which can be put like that: the human's personality sunk into the abyss of everyday, vulgarity, evil and violence longs to the God in creativity impulse and becomes free only this way [45]. Conclusions We hope to have developed the thesis of N. Berdyaev that "Creativity is the human's response to God's appeal. It is useless and odd to discuss whether the creativity can be justified from the point of view of expiation religion. To expiate and rescue one can do without the creativity. The human's creativity is necessary for the Kingdom of God" and presented the schemes of its synthetic understanding. Much is obviously left behind the frameworks of the paper. But the human and the knowledge is an open system. The main thing now is to fulfill the instruction of the Leader of the Big Russian World: "... We must never forget about the moral and ethical basis of our business. All we do is to be to people's good, is to strengthen a person, but not to destroy him" [1]. We would like to cite the lines of the verse of Y. Klyuchnikov showing the creativity mechanism discussed in the paper: "Knowledge has another name The knowledge and news cannot be confused It brings a Divine Word And requires a receiver in the form of conscience..."

REFERENCES:

1. <https://www.youtube.com/watch?v=4TkAbuAUDJo>. Обращение к сайту 27.01.2018.
2. Джура С.Г. Этические алгоритмы мироздания. – Saarbrücken: Изд. дом LAMBERT Academic Publishing, 2014. – 660 с. Режим доступа: http://www.roerich.com/iic/russian/ovs/dzhura_book_rus_2014_.pdf
3. https://www.omniscryptum.com/index.php?id=19&L=1&tx_news_pi1%5Bnews%5D=436&tx_news_pi1%5Bcontroller%5D=News&tx_news_pi1%5Baction%5D=detail&cHash=2640793a040af22ee55a2a00ebcf4d9 Обращение к сайту 27.01.2018.
4. <http://delovoydonbass.ru/~IUhuD>. Обращение к сайту 27.01.2018.
5. Бердяев Н.А. Смысл творчества (опыт оправдания человека). – М.: Изд-во Г.А.Лемана и С.И.Сахарова, 1916. - Режим доступа: <http://www.psylib.org.ua/books/berdn01/index.htm>
6. Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия. – Режим доступа: <http://www.vehi.net/soloviev/oprav/index.html>
7. http://www.odinblago.ru/smisl_tvorchestva/11 Обращение к сайту 27.01.2018.
8. http://www.odinblago.ru/smisl_tvorchestva/1 Обращение к сайту 27.01.2018.
9. Гиндилис Л.М. Философское наследие Рерихов и наука. – М.: ГМР, 2018. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=KrzKOVhEFTw>
10. Аблеев С.Р. Материя и сознание в философской парадигме универсального монизма. – Режим доступа: http://www.roerich.com/zip3/mater_sozn_sr.zip
11. Левшов А.В., Джура С.Г., Чурсинов В.И. Заповеданный синтез // Материалы восьмой междисциплинарной конференции «Этика и наука Будущего: «Синтез идей». – Москва: Дельфис, 2012. – (электронное издание). Режим доступа: <http://www.delphis.ru/journal/sections/7286>
12. Бескова И.А. Эволюция и сознание: (когнитивно-символический анализ). — М.: ИФРАН, 2001. — 268 с. Режим доступа: http://platoneta.net/load/knigi_po_filosofii/kognitivnye_nauki/beskova_ehvoljucija_soznanie_kognitivno_simvolicheskiy_analiz/17-1-0-3647
13. Рашид Аль-Мансур. Сознание и материя: великий предел: имперсональная теория сознания : от философской метафизики к постклассической науке / Рашид аль-Мансур. - Москва : ЛЕНАНД, 2015. - 276 с.
14. Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. На пути к Истине. // Материалы XVI междисциплинарной конференции «Этика и наука Будущего: «Солнечная система и жизнь на Земле». – Москва: Дельфис, 2017. Режим доступа: <https://istina.msu.ru/download/61468207/1edI9n:buOnrFmTPDuiNpx1kPg5jZ6bMQ>
15. <https://www.youtube.com/watch?v=yeHpsV1aw4Y>. Обращение к сайту 27.01.2018.
16. <https://kaifzona.ru/akademik-natalya-bekhtereva-o-zazerka>. Обращение к сайту 27.01.2018.
17. <https://econet.ua/articles/178791-nikola-tesla-moy-mozg-tolko-priemnoe-ustroystvo>
18. Аноприенко А.Я., Джура С.Г., Иваница С.В. Развитие многомерной логики // Журнал «Дельфис» №4 (88). - Москва, 2016. - с. 66-72.
19. Аблеев С.Р. Материя и сознание в философской парадигме универсального монизма. – Режим доступа: http://www.roerich.com/zip3/mater_sozn_sr.zip
20. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина: В 2 т. – М.: Прогресс-Культура, 1992. – Т.1. Кн.1. С.82.
21. Левшов А.В., Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. Человеко-машинные аналогии на пути постижения Истины // Материалы восьмой междисциплинарной конференции «Этика и наука Будущего: «Мир аналогий – подобие миров». – Москва: Дельфис, 2014. Режим доступа: <http://www.delphis.ru/journal/article/cheloveko-mashinnye-analogii-na-puti-postizheniya-istiny>
22. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла в Киево-Печерской лавре на встрече с архиереями, духовенством, монашествующими, мирянами, преподавателями и студентами Киевской духовной академии 29 июля 2009. - Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/707274.html>
23. https://ru.wikiquote.org/wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%B2_%D0%94%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87_%D0%9B%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%83 Обращение к сайту 27.01.2018.
24. Чернуха В.В. Мы и миры Мироздания: Новая физическая модель Мира. - М., 2013. - Режим доступа: http://www.roerich.com/zip3/mi_i_miri_mirozdaniya.zip
25. Чернуха В.В. Поляризационная теория Мироздания. - М.: Атомэнергоиздат, 2008. - Режим доступа: http://www.roerich.com/zip3/polarization_theory.zip
26. Петров В.М. Мифы современной физики. Издание второе. М., ЛИБРОКОМ, 2013. - 224 с - Режим доступа: http://www.ptm2008.ru/SMI_and_recensio/Recensio_V_Petrov_05_13_rus.pdf
27. Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. На пути к Истине. // Материалы XVI междисциплинарной конференции «Этика и наука Будущего: «Солнечная система и жизнь на Земле». – Москва: Дельфис, 2017. - Режим доступа:

http://www.roerich.com/iic/russian/ovs/_delphis_2017.pdf
28. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D0%B9%D0%B4%D0%B6_%D0%A4%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%B0%D1%81. Обращение к сайту 27.01.2018. 29. Флоренский П.А. Мнимости в геометрии. – М.: Лазурь, 1991. – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/lib/book6220/142188>. Обращение к сайту 27.01.2018. 30. <https://nikolay-saharov.livejournal.com/3750.html>. Обращение к сайту 27.01.2018. 31. Галкин С.В. Живые и разумные системы. - М., 2013. – Режим доступа: http://www.roerich.com/zip3/live_system_2013.zip 32. <https://www.youtube.com/watch?v=QpwdaLMYUg0>. Обращение к сайту 27.01.2018. 33. <https://hi-news.ru/tag/paradoksy-fiziki>. Обращение к сайту 27.01.2018. 34. Учение Живой Этики. Беспредельность 2, 236. Режим доступа: http://agniyoga.org/ay_ru/Infinity-II.php. 35. Евангелие от Матфея. Режим доступа: <https://azbyka.ru/biblia/?Mt.18:20>. 36. <http://www.roerich.com/zip/td1part3.zip> . Обращение к сайту 27.01.2018. 37. Письма Е.И. Рерих от 22 февраля 1936. Режим доступа: http://agniyoga.roerich.info/index.php?title=22.02.1936_%D0%95.%D0%98.%D0%A0%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%85_%D0%90.%D0%9C.%D0%90%D1%81%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D1%83. Обращение к сайту 27.01.2018. 38. <https://cityinfo.info/man/nikola-tesla>. Обращение к сайту 27.01.2018. 39. http://www.odinblago.ru/smisl_tvorchestva/6. Обращение к сайту 27.01.2018. 40. <https://cityinfo.info/man/nikola-tesla?page=1>. Обращение к сайту 27.01.2018. 41. <https://www.youtube.com/watch?v=kkv58XBrf5U>. Обращение к сайту 27.01.2018. 42. Записи Учения Живой Этики, 22.10.1933. Режим доступа: http://www.roerich.com/zip3/zapisi_ucheniya.zip 43. Мудрость Дома Земля. О мировоззрении XXI века. Экогеософский альманах, вып. 4-5. Под ред. В.А.Зубакова. Санкт-Петербург - Донецк, 2003. Режим доступа: <http://www.roerich.com/zip2/almanah.zip> 44. Курцвейл Р. Прогноз развития технологий до 2099 года. <http://www.computerra.ru/122163/predictions-of-raymond-kurzweil> 45. <http://predanie.ru/berdyaev-nikolay-aleksandrovich/book/69714-smysl-tvorchestva>.